

ניזורה של איזבל

(אם כל מלני ישראל זו יהודים על פי ההלכה?)

פתחה

בספר מלכים א' (טז, כט) אנו קוראים על עליית אחאב בן עמרי לשפטון. אחאב מתואר כמלך שעשה הרע בעיני ה', יותר מכל המלכים שלפניו. בפסוק ל"א מתואר חטא מיוחד שעשה: ויהי הנקל לכטו בחטאיהם ירבעם בן נבט, ויקח אשר את איזבל בת אتابעל מלך צידונים, וילך ויעבור את בעל, וישתחוו לו.

לקחת איזבל כחטא גדול במיוחד, אך אין הכרע ברור מין הפסוקים מהו. האם העברת המיוונית היא בכך שהתחתר עם גואה, או בכך שנשאASA מרשותה שהתכוונה ואף הצלחה להחטיא את ישראל בעבודת בעל והאשרה. במיללים אחרים, השאלה העומדת בפניינו היא: האם אחאב גירר את איזבל לפני נושא, או שנשא גואה? לשאלת זה מהיה השלכות גדולות לגבי יהודותם של שני בני איזבל שמלאו אחראי אחאב, אחיזה (מל"א כב, נג) ויהורם (מל"ב ג, ב). יתכן שיש השלכות אף לגבי המשכיות של בית זוד, שהרי יהוא היה נסיך תקופה בת אחאב. כפי שנראה בהמשך, כל אחת משתי הדרכיהם מעיבה קשיים גדולים בהלכה ובהבנת הפסוקים. עוד נגלה, לשאלת זה יש השלכות גדולות הלכה למעשה, בשאלות חשובות בדורנו. יש לשים לב, שהעובדת שהמקרא מתאר את איזבל כתガイ, אינה מעידה באופן ברור על גויותה. אנו מוצאים בכתובים עוד תיאורים של אנשים המתוארים כנושאי נכריות, ובכל זאת יש מפרשין שביארו שמדובר שם לאחר גיור.

א. דוגמאות נוספות מהתנ"ך

1. שימוש הגיבור

מצאנו אצל שמשון, שנשא ASA באתמנה מבנות פלישטים (שופטים יד, א). פשט הכתובים נראה כי הייתהASA גואה, וכך אף אמרו לו אביו ואמו: "האין בנבות אחיך ובכל עמי ASA, כי אתה הולך לקחת ASA מפלשטים הערלים?" (שם יד, ג). לאחר שהנישואין עלו על שרתו, נישאה ASA ללא גט פיטורין לאחד מהশׂובנים (יד, כ). אילו הייתה יהודייה לא היו מתייריים כך אשות איש, וכן נראה שנישאה כת גוי, למרות החלטיות או הנראית מהפסוקים, בעל מצוחת ציון ציון (יד, ב): "כי גיירה טרם לקחה, לשיהיה לו בה קידושין". במצוחת זוד דיק עבדה זאת מכש שבקש מאביו ואמו שיקחו אותה לו לאשה, ובגoya לא שיק' קידושין ('ליקוחין' - בלשון המקרא). יש לציין שאף הביבא עצמה מעיד שהיא הייתה אשתו (טו, א), מה שלא שיק' בוגoya, שאין לישראל אישות בה. לפיכך מוכרים לפרש שבקורת הורי שימוש היהת על הצורך לקחת גיורת מפוקפקת, ולא על נשואין עם גואה ממש.

2. דוד ושלמה

גם אצל דוד המלך מצאנו שנשא את מעכה, בת תלמי מלך גשור (שם"ב ג, ג). אך פשוט לח'יל ולמפרשים שדוד גיירה, והיתה בדיון "אשת יפת ותואר" (תנחותם כי תצא). עוד מצאנו אצל שלמה המלך, שהכתוב מעיד עליו שנשא את בת פערעה מלך מצרים (מל"א ג, א). הר'ך והרלבג' שם מבאים שלמה גיירה, וכן גם נראית דעת הגמara (יבמות עו, א). עוד מספר עליו המקרא, כי נשא נשים נכריות "מוואיבות עmonoות" אדומות צידניות חתיות, מן הגויים אשר אמר ה' אל בני ישראל לא תבאו בהם והם לא יבואו בכם" (מל"א יא, א-ב). גם שם מבאר הר'ך שעיקר החטא היה בעצם ריבוי הנשים, ולא בכך שהיה נשים נוכריות. ובמקום אחר (מל"א ג, ג) بيان, שחלקו גיירו וחילקו לא. הרמב"ם (איסורי ביהא יג, יד) כתוב בפשיטות, ששמשון ושלמה גיירו את נשותיהם. נראה מדבריו שמקורו של הרמב"ם לכך הוא הסברא, שלא יתכן שימוש ישראלי וידיד ה' ישאו בת נכו:

אל יעלה על דעתך שימושו המשמש את ישראל או שלמה מלך ישראל שנקרו ידיד ה', נשאו נשים נכריות ביגיון لكمן יבואו שדעת הרמב"ם שלמרע הגור היהبطل. וקצת' על דבריו, איך יפרש באשה שבעזה - שופטים טא, א.

ב. מעמדה של איזבל**1. הבעיות של הגיור**

אנו נשוב לשאלת המרכזית שלנו: האם איזבל גיירה על ידי אחאב? האפשרות שאחאב גייר את איזבל, קשה מאד מבחינה הלכתית. הרי הגור חייב לקבל על עצמו את כל מצוות התורה, ואם איינו מקבל אפילו אפיקו אחד מזקוקי סופרים, אין לקבלו ואין גירתו גירות (בכורות ל, ב; רמב"ם איסורי ביהא יד, ח). מפשט הפסוקים נראה, כי אחאב היה רשע החל מריאשת מלכותו. כבר מןין אביו עמרי הייתה מושחתה בעבודה זרה (מל"א טז, כה-כו). איזבל הייתה בת מלך שנקרא בשם העבודה זרה (אטבעל), ובמשך מלכותה ניסתה בכל כוחה להגדיל את עבודת הבعل בעם ישראל. בסדר אליהו רבה (פרק ט) נאמר: "משנה ראנונה שנכנסה, למזו דרכיכי עבדה זרה". היא הייתה הגורמת הראשית לרצח נבות ונביאי ה' (ית, ד; כא). הכתוב עצמו מעיד על רוע מעשיה: "רק לא היה אחאב אשר התמכר לעשות הרע בעני ה', אשר הסתה אותו איזבל אשתו" (מל"א כא, כה). האם יתכן שבת הדיון הגדול שבאותו הזמן (אחיה השילוני או אליהו הנביא - הרמב"ם בהקדמה למשנה תורה) סבר שהיא באמנת מתקבלת על עצמה את איסור עבודה זרה?

2. גיור בית דין הדיוווטות

לכאורה נוכל לומר שלא גיירה על ידי בית הדיון הגדול, אלא על ידי שלשה הדיוווטות. כך ביאר הרמב"ם את גיור נשותיהם של שמשון ושלמה. אולם לפי פשט דבריו הרמב"ם, גיור שנעשה על ידי הדיוווטות הרי הוא תלוי ועומד עד שתתברר צדקתו אותו גור:

היו גרים הרבה מתוגירים בימי דוד ושלמה בפני הדיוווטות, והיו בית דין הגדול חששין להם לא דוחין אותן אחר שטבלו מכל מקום ולא מקרבין אותן עד שתראה אהրיתם.
לפי שגייר שלמה נשים ונשאן, וכן שמשון גייר ונשאן, והדבר ידוע שלא חזרו אלו אלא בשביל דבר, ולא על פי בית דין גיורום חשבן הכתוב כאילו הן עכו"ם ובאיוסון עומדיין, ועוד שהוכחה סופית על תחילתן

שחן עובדות עבודה זורה שלחן ובנו לחן במוות. (חל' איסורי ביהא יג, טו-טו)

אם נאמר שההדיות שבאותו הדור טעו והוא תמיימים כל כך, והאמינו בשעת הגיור בכוונותיה הטובות של איזבל להימנע מעבודה זורה, הרי כשרארתה אחראית, התברר למפרע שהגור לא חועל¹.

3. האם ניתן לומר שהיתה גואה?

אם נקבל את האפשרות שאיזבל הייתה גואה, הרי שנגע למסקנה שוגם אחזיה ויהורם בניה היו גויים, ואם כן שני מלכים שליכו על ישראל היו גויים גמורים? אפשרות זו מעלה מספר תמיחות עצומות: מודיע לא מצאו ביקורת בחז"ל על שהעם הסכים למלך גוי! האם מאכזיו הרבים של אלהו להוכיח ולהשיב בתשובה את אחזיה, היו מאכזים לגייר מלך גוי אליו מוכחים אותו: "המבלין אין אלהים בישראל..." (מל"ב א, ג) בעוד הוא עצמו אינו ישראלי? מודיע אלישע מתאנץ להציג את יהורם ממאברי מלך ארם (מל"ב ו, ט)? האם לא היה עדיף שישתלם וימوت המלך הגוי מישראל? כשהנביא מליך את יהוא תחת יהורם, הוא מזכיר רק את נקמת ה' באיזבל שהרגה הנביאים, ולא את החזרת הממלכה לעם היהודי (מל"ב ט, ז)! האפשרות שלאלו היו מלכים גויים, נראה רחוכה ותמונה מאד שכוראים את פשט הסיפורים בנבניה.

4. יהדות בית דוד

הנביא מזכיר כי עתליה בת אחאב הייתה אשת יהורם מלך יהודה (ועי' רד"ק ומצוחת דוד מל"ב ח, צז). עתליה זו הייתה סבתו של יהושע, שהמשיך את שלשת בית דוד בישראל (מל"ב יא, א). אם נאמר שעתליה היא בת אחאב ואיזבל, עלולה להתעורר בעיתות יוחסין גם בממלכת יהודה. לפי זה, מלכי יהודה שמאנו ואילך אינם מלכים מבית דוד כלל, שהרי "בנך מעכו"ם אינו קרוין בך". אולם בכתב עצמו נזכרת עתליה רק כבת אחאב, ונוכל לתרץ שהיתה בתו ממש אחורת שהיה יהודיה. לאחאב היו עוד שבעים בניים (מל"ב י, א), ומסתבר אם כן שהוא לו נשים רבות.

אולם במדרש שמואל (פרשה ב) ובליק"ש (חלק ב רמז רלב ותקסג) נאמר:
אייבל בת כומרין היא, מולידה שבעים בניים.
נראה שלדעה זו, כל ילדי אחאב היו מאייבל.

5. הכרח הפסוקים

הפרשנים הוציאו את הכתובים מפשטם אצל שימושו ושלמה, מכוח הכרחיהם שהבאו לעיל. האם הכרחיהם אלו קיימים גם אצל אחאב?
א. הרמב"ם למד זאת מסברא, שלא יתכן שידיד ה' ישא גואה. נראה שקשה לומר סברא זו על אחאב, שעליו נאמר שעשה "הרע בעיני ה' מכל אשר לפניו" (מל"א ט, ל).

1. לא כל האחרוניים הסכימו לביאור זה ברמב"ם. יש הסוברים שגם לשיטת הרמב"ם, הגיור חל בדייעבד. ראה בפירוש במאמרם בעניין ביטול גירות ביחסומי' יט-כ.

2. האפשרות שהם עצם גויו, נתקلت באותו קושי הלכתי שהזכירנו לבני איזבל. האם בית הדין סבר שאיזבל ואחאב יחנכו אותם לשמרות מזווה? הלא גם הם עשו הרע בעיני ה' החל מרמשית מלכוטם.

ב. דיווקו של בעל מצוות דוד מכך שלקחה לאשה, יהיה נכון גם אצל אחאב עליו נאמר "ייקחacha את איזבל" (טז, לא). אם הכתובים מעידים עליו שלקחה לאשה, נראה שכאן הייתה יהודייה כשרה. עוד מצאנו שהכתוב עצמו קראה "איזבל אשתו" (כא, כה).

ג. העובדה שהיהודים ואחיה מוכנים פעמים רבות בני אחאב, מחזקת את הטענה שהיו בניו אכן יהודים.

6. כיצד תחנן יהודיות של איזבל?

כדי שהגיאור יוכל להלכה, נראה שמדוברים להיזחק מאד ולומר, שבזמן הגיאור אכן אחאב הרהר תשובה ואיזבל התכוונה בלב שלם לקבל את כל מצוות התורה, אף שמסתבר כי כל הגיאור היה לשם אישות; ורק אחר כך תקפה יצרה לעברה. לבית הדין הגדול התבררה ונראתה כוונתה שהיתה שלמה וכנה באותו רגע, וכן אושרה יהודותה למורות כל מעשי הרשות הנוראים שלו בעתייה.

כל שסביר או קשה ותמונה, נראה שזו היא האפשרותיחידה להסביר בבירור את יהודותה: למסקנה זו עלולות להיות השלכות נרחבות ועכומות להלכה בימינו³, כשתעוררים שאלות וספקות קשים לגבי כשרות גיורם של גברים שהאזור מאותר יותר לסורים, ואפילו אם בצורה קיצונית ביותר⁴.

7. דעת מפרשי הגיבאים

הרלב"ג בפירושו (טז, לא) נקט בבירור כי איזבל הייתה אשה וגיה:
וחרצון בו שלא נתגירה, וכמוهو אמרו: "זבעל בת אל נכר".

כך נראה גם דעת הרד"ק (שם). ובמקום אחר הוסיף הרד"ק (מל"ב ט, לד), כשהיאור מקור החיזוב לקבורת איזבל:
ואעפ"י שהיתה ממלci אומות העולם, צריך לנוהג כבוד בכל נכבד באומתו מדרך המוסר.

8. מדרשים המורים שאיזבל הייתה יהודייה

במדרשים יש כמה מקורות, בהם נראה שאיזבל אכן הייתה יהודייה על פי ההלכה:
א. בתוספותא (סנהדרין ז, ח) ובספרי (דברים קנט) נאמר שלמלך אסור להרבות נשים שייטו לבנו, והדוגמא לכך היא איזבל. אמנם אין כאן ראייה גמורה, אולם אילו היה גוייה הרי הייתהASAורה מדיון גוייה ואינה דוגמא רק לאיסור אשה רעה.

ב. ראייה מפורשת יותר יש במדרש רבה (שיר השירים א):

"בני אמי" - אומותי, או איזבל, "יעזרו بي" - נתגרו بي, מלאו הדין חרנו אף עלי. "שמעוני נוטרת את

הכרמים" - מאכלה ומפטמת לנכבי הבעל והאשרה...

ג. במדרש אסתר רבה (פרק ג) מצאו מפורש:

ארבע נשים נטלו ממשלה בעולם ואלו הן, איזבל ועתליה מישראל, ושמירמיות ושתית מארצות העולם.

ד. בילקוט שמעוני (ח"א רמז רז) ובאליהו רבה (פרק י) נאמר:

³. אין לנו באים לומר חיללה שטוב הוא לגייר גיור שכזה, ואדרבה תוכחות הגיאור העידו על כך שחייב שהיה. אולם אנו לומדים שגם בית הדין הגדול עלול לטעות לפיעמים בקבלת גרים, ובכל זאת הגיאור בדיudit חל.

⁴. וכן הייתה אחת הנכבדות המרכזיות ביותר בפטר פסק דין המפורטים של הגרא"ש גורן בענין "האה והאחות", שהורה שאינם מニアים מפני שבעלה הראשון של אמת היה ורשותו לסורן; פסק דין שהיתה עליו מחלוקת קשה ביותר.

מהו נשתנה אהאב בן עמרי שר צבא ישראל מכל המלכים שהיו לפניו שלא השיבו מלך בן מלך עד שבא עמוני והשיבו לו שלשה מלכים על כסאו...על שהותיר עיר גדרה בישראל. ממדרש זה נראה לומר, שאיזבל עצמה הייתה יהודיה, שאם לא כן הרי עמרי לא השיב את נכדיו מלכים, שלא אין מתיחסים אליו כלל על פי ההלכה. לא תיתכן גם האפשרות שרק אהזיה ויהורם גויהו, שהרי גם באופן זה אינם מתיחסים אליו עוד.

9. הסוכרים שאיזבל הייתה גודה

מדרש אחר מצאננו, המונה את איזבל כאשה גודה. וכך נאמר בילקוט שמעוני (ח"א רמא קכט):

אפיקו כרעים שביהם (בגויים) לא עשיתם, איזבל בת כומרים הייתה...

ORAIA NOSFAT: בנבניה (מל"א יח, יג) מסופר על צדוקתו של עובדיה, שפירנס מהא נבאים במחובא מפני חרב איזבל. במדרש (שמות רבה לא, ד) מסופר שלצורך כייסוי ההוצאות גדולות, נאלץ עובדיה ללוות בריבית מיהורם:

כיון שהוא הרעב, היה לווה נשך מן אהאב מה שהיה מספיק לנביים...יבוא יהוא
ויהרג אותו (את יהורם)...לפי שהקשה את ליבו ופשט ידיו לקבל הריבית...

במדרש מבואר שההורם נעש בגל הלואתו בריבית, אולם אין שם בקורס על עובדיה הצדיק. בעלי התוספות (ע"ז כו, ב ד"ה אני שוננה) דנו בשאלת, כיצד חותר לעובדיה ללוות בריבית מיהורם. התם נוקטים בפשיותו: "אף על גב דיהורם ישראלי מומר הוּה ואסור ליתן לו ריבית, שאני התם לפיקוח נפש". בעלי התוספות אינם מעלים כלל את האפשרות, שהיתה זו הלואה מוגן. אולם בסוף ש"ת" כהונת עולם" לרבי משה הכהן מקושטנינה, מובאות דרישות מחותנו רבינו פרא מושג'ל. מהר"ש פרימיו כתוב בפירוש (דרישה להפטורת פרשת וירא) כי יהורם היה מלך גוי, ולכן חותר לעובדיה ללוות ממנו בריבית.

האמת נראה לע"ד דעובדיה לא עבד איסור ריבית כלל, דיהורם גוי גמור הוא הבא מן הגודה. דברו איזבל בת אטיבעל מלך צידונים הוא, ובן הבא הבא מן הגודה אכן קריי בנק" וכו, ומותר ללוות מן הגוי בריבית.

המהר"ש פרימיו מבאר שלפיכך אשתעובדיה צעה אל אלישע (מל"ב ד, א) שלא ילכו בניה ליהורם, מפני שלא רצתה שבניה ייטמעו בין הגויים. החיד"א בספר "שורי רברכה" (קנט, א) כתוב עליו:

ואני בעני תמהני מהרב הגדול מהר"ש פרימיו... עם האדון הסליחה... ומאי דמסיק הרב מהר"ש פרימיו שם דיהורם עכו"ם גמור הוּה, הנה התוספות פרק ב' דע"ז (דף כו) כתבוidisrael משומד היה יהורם, ומה שלולה ממנועובדיה בריבית היה מפני פיקוח נפש, עיין בדבריהם⁵.

10. סיכום

שאלת ידועותם של איזבל ובניה נתונה במחלוקת בחו"ל ובמפרשים. כפי שנראה لكمן, גם האחרונים בדורנו נקטו בשיטות שונות בהוציאם מסקנות להלכה.

⁵ החיד"א חזר על כך גם בספרו "מדבר קדומות" (מערכת ראות טו).

ג. השלכות הלכה למעשה ודעות הפסקים

1. גירות בימינו

הבאנו לעיל שלשלה זו השלכות גדולות בדורנו לגבי תוקף יהדות גרים שחזרו לסורם, ואף אם במצבה קיצונית.

2. ריבית למומר

בשו"ת בנימין זאב (ס"י תז) זו האם מותר להכשיל ישראלי מומר בעברה, ואם יש בו ממשום 'פני עיור'. אחת משאלתו היא אם מותר ללוות ממנו בربית. בתחילת הוא מנסה להוכיח שמותר, עובדיה ויוחום, ו"יהרים בן אחאב ישראל משומד היה". אולם למסקנה הוא דוחה כתירוץ התוספות, שהיה זה מפני פיקוח נפש. בשאלת זו גם הגור"ע יוסף שליט"א (יביע אומר ח"ה, י"ד ס"י יג), והכריע להלכה שאסור מספר הלכות למדוז האחרונים מຕירוץ התוספות. האחיעזר (ח"ג סימן סה) חידש שכשהות ללוות בربית מפני פיקוח נפש, מותר אף בגין מכך צורך חיוי. האחיעזר דיקן ממייתור מילה בדברי התוספות הנ"ל. בשוו"ת "משנה הלכות" (ח"ה סימן קיא) הוכיחה מתירוץ התוספות שモתר ללוות בربית גם לצורך פיקוח נפש של אחרים, שהרי עובדיה לווה בשבייל פיקוח נפש של נבאים אחרים. כמובן שם ראה זו תיתכן רק לדעת שהיהודים היה יהודי.

3. קבורת רשות

באור זרוע (הלכות אבלות תכב) כתוב, שאסור להתעסק בקבורת אדם רשות. בשוו"ת "דברי שאול" (ס"י שם) כתוב שדבריו נכונים רק למי שהאכיל לישראלי נבולות וטרופות, ולא בשאר רשיומים. הדברי שאול כתוב להוכיח זאת מכך שיש הוא התעסוק בקבורתה של איזבל. הרב ולדנברג שליט"א בשוו"ת "צץ אליעזר" (ח"י ס"י מא) משיג על ראייתו וכותב:

הריך איזבל לא הייתה בכלל ישראלית, כמו פרוש במלכים א' (ט-לא) שאחאב לקח אותה את איזבל בת אתבעל מלך צידוניים וילך ויעבוד את הבעל ווישתו לו, והוא לא נתגירה, ע"ש ברד"ק וברלב"ג.

4. אישור ריבית לגוי

בעלי התוספות (בבא מציעא ע, ב ד"ה תשיך) מביאים שתי דעתות בשאלת, האם לגוי יש אישור לקחת ריבית מישראל. לתירוצם הראשון "בני נח היו מזוהרים על הריבית", ולתירוצם השני לא הזהרו. הגור"ע יוסף שליט"א (יביע אומר ח"ה י"ד סוף ס"י יג) כתוב שההנחה מינה בין שתי הדעות היא שאלת יהודותו של יהורם, שכן מצינו במדרשים (شمוטות ר' רביה לא, תנומה משפטים) שישורם נעשן על הריבית שלקח מעובדיה. מי שסובר שישורם היה גוי יכול לתרץ כתירוץ הראשון של בעלי התוספות, שכן נהנה נאסרו על הריבית. להלכה נקבעו הרמ"א (דרכי משה קسط, ג) והש"ץ (קס, כא) שאין לגוי אישור ריבית. לכן מסיק הגור"ע יוסף שלפי מסקנת ההלכה מוכרכחים לומר שישורם אכן היה היהודי, וכן איזבל, גיוירה היה תקין להלכה.

