

הרבי משה ירדני
מוח"ס שות ויאמר משה
בני ברק

חידוש ריפוד בין המצריים

(ב) והנה מראש צורים אראנו, שנאמר בתרורה (דברים כ, ה) גבי היוצאים למלחה, "וזכרו השטרים אל העם לאמר, מי האיש אשר בנה בית חדש ולא חנכו, ילך וישב לביתו פן ימות במלחה ואיש אחר יחנכו". (והינו שילך ממוקם המלחמה לספק מים ומזון ולתקון הדריכים (סוטה מג), למען בכלות המלחמה ישוב לבתו ולא יספה במלחה. (משך חכמה שם). וזו"פ). ופירש"י (שם) בד"ה ולא חנכו: לא דר בו. חנוך לשון התחללה. ובד"ה ואיש אחר יחנכו כתוב: ודבר של עגמת נפש הוא זה. עכ"ל. (וראה מ"ש הרש"ר הירש שם). ומובואר שטעם הדבר שבלבתו מפני שהקב"ה חס עליו שלא תהיה לו עגמת نفس מעצם המחשבה שזרירש כל יגיעו, מבלי שהינה ממנה הוא עצמו כלל. אולם בחניכת ביתו תהיה לו שמחה גדולה, ויל"ר ברוך ע"כ ברכת שהחינו, וכמ"ש במתניתין ר"פ הרואה (ברכות נד), שהבונה בית חדש צריך לברך שהחינו. וכ"פ הטוש"ע (ס"י רג' סע' ג). ע"ש. והן אמרת כי רבים מההפרושים נקטו טעם עיקרי דלא כרש"י ז"ל, אלא הויאל וכל לבו נתון לבתו ולא למלחמה, על כן ינוס ויניס אחרים, וכמ"ש הראב"ע, וכן הוא במדרש אגדה (כוכבר), וכ"כ החזוני ורבינו בחיי והтолדות יצחק שם. ע"ש. (וראה טעם אחר בתרגום יהונתן שם), וע"ע בריקאנטי (שם), ובאלשיך, ובספורונו, שכתבו טעמי אחרים לכך, ואכ"מ. ועי" ברב"א (שם) בשם הר"מ מקוציא. ע"ש. ו王某 יש לדוחוק זאת גם בפירש"י הנ"ל, שמתווך העוגמת נשפלו לא יתרכו היטב במלחה, ולבסוף ג"כ ינוס ויניס אחרים. ואפשרי בפלוגתא לא מפשין. ודוחוק. ומ"מ לעניין נ"ד קו"ע מודו שכאשר נכנס לדירתו ייל שמחה בדבר, וכאמור שגמ'

יום חמישי ה' תמו התשע"ג. פעה"ק
ב"ב ת"ו

לכבוד ידידינו היקר חבר חיבורים מחוכם, הרה"ג גמליאל הכהן רכינויו שליט"א מח"ס גם אני אודן, אדרשה"ט ושות', אודות שאלתו האם מותר לחדש את ריפוד הסלון בימי בין המצריים? הנה לשיבת הנלע"ד, ולה' אלוקיasha תפילה, שתחתה ידי לא יצא כל תקללה.

א) תחילת וראש יש לחקור האם יש לברך שהחינו על סלון ישן בעל ריפוד חדש, או לא. שאם נאמר שיש לברך עליו שהחינו, או יהיה מן הראוי והנכון להמנע מלרפוד בימי בין המצריים, וכמ"ש בשלחן ערוך (סימן תקנא סעיף יז) שטוב ליזהר מלומר שהחינו בין המצריים על פרי או מלובש. ע"ש. ופשט דכן הוא גם גבי כלים חדשים, שהרי כל ה"ט משומש שאין ראוי לומר בימי אבל וצער שהחינו והגיענו "לזמן הזה", וכמ"ש בספר חסידים (סימן תחתם), וא"כ אין לחלק בזה בין פרי ומלובש לבין כלים ושאר דברים המשמחים. וכ"כ הגראי רצאי בשלחן ערוך המקוצר ח"ג (ס"י קג סע' ב). (וכ"כ בשמו בספר אור ההלכה סי' תקנא סק"ד). ע"ש. ומה שכתב בדעת תורה (ס"י תקנא סע' יז) ד"ה וرأיתי, שהרואה את חבריו בימי בין המצריים אחר ל' יום, שפ"ד שיברך עליו שהחינו. ע"ש. (ובפסקין תשובה שם) הביא שכן בברכה בסידור יubar"z). שאני התם שנתחייב בברכה מיד כשרואהו, אף מבלי רצונו, וא"א לדוחתו, וכਮבוואר בדעת"ת (שם), משא"כ בנ"ד שאין לו廉נות הכלים החדשניים, כי מביא עצמו לידי שמחה בדבר שיכל לעשותו לפני או אחרי ביהם"צ. וזו"פ.

הבנייה בית על מכוון לא היה חוזר, הביאה הגם' ברייתה בשם ר"י, אדם חדש בה דבר חוזר ואם לאו אינו חוזר. סדו בסיד ופתח בה חלונות לא היה חוזר. היה גדול ועשהו קטן חוזר. ואחד ועשהו שניים. ע"כ. ומבואר שחדיש והוספה שחוזר עליהם, הוא דוקא. בדבר המשנה ממש מגוף הבית ומגדלו. הלא"ה אף סייד ופתח חלונות, כלו' ייפה אותו, בכ"ז אינו חוזר. וממילא אין בו ממש שמחה לברכת שהחיני. (ושוב בינויו שכיו"ב הוא בבל' שם (מד.) גבי הוסף לו דימוס וכו'). ולפ"ז גם בניור"ד ייל' כן, שהרי אינו משנה מגוף הסלון וגודלו כאשר מרפדו מחדש, אלא רק מחלף את ריפודו, והוא כסיד ופתחת חלונות בלבד שאינו חוזר עליו. ולפ"ז הדירין למאיד אמןן, שאין לו לברך על חידוש הריפוד ברכת שהחיני, וממילא שרי לה להדרשו בגין המצרים.

(ה) ברם, בצאי חפשי מצאי ראיyi Dai'ca למשדי נרגא טובא בגוף האי דינא. כי הנה הרמב"ם בפייה"מ (סוטה שם) כ', שאין הלכה כר' יהודה. ע"ש. וכן כתוב המתאר בבית הבחירה (שם). ע"ש. ובשות'ת בצל החכמה חלק ד (סימן מט) הביא שגם בספר האגדודה (סוטה סי' לב) מעתיק מתני' דסוטה (מג.). הנ"ל, ומשמעותו היא דאר"י אף הבונה בית עלי מכונו לא היה חוזר. ע"ש. וכותב ע"ז, דעת' ק' החט משום דלא קייל' כר' בזה, אלא כת"ק דידי' דס"ל בזה דחווזר. ע"ש. ולפ"ז בשל עוז ונפל עוזר, שאם הלכה כת'ק דרי' שאף בבנו על מכונו חוזר, מAMILא משמע כמשנ'ת שבכניתו ייל' שמחה, וא"כ גם בזה לברך שהחיני. ומעטה אין צרייכים אנו לכל החילוקים והbilוקים ועליל. שכ' האי פלפלא הוא איק אליבא דר"י. אולם לעת כזאת הלכתא לריבינו הנשר הגדל ז"ל דס"ל דלית הלכתא כוותיה כלל, וכן דעת המתאר והאגודה הנ"ל, מAMILא פשיטה דגם בגונא שאינו מוסיף דבר על הבניין, בכ"ז היה חוזר, ויש שמחה בדבר. וא"כ גם בגיןו גבי ריפוד הסלון יש לומר

פרשת היא שمبرך שהחיני, ומוסכמת אליבא דכו"ע.

(ג) והנה במתני' דסוטה (מג). ר' יהודה אומר, אף הבונה בית על מכוון לא היה חוזר מעורכי המלחמה. ופירשי' שתרו ובנאו במידתו הראשונה. ע"ש. ולפי דרכנו למדנו, שלר'י ה"ג אין לו לברך שהחיני על בית כזה, שהרי מוכחה מדבריו (אליבא דשני הפירושים לעיל), שבחניכתו מחדש אין לו כ"כ שמחה. לדמי פירשי' שכ' דה"ט שחוזר משומע עגמת נשפ, בנ"ד אין לו עגמת נשפ באה שלא חנוו, ולכן אינו חוזר. ומשמע שגמ' בהיכנסו לבית כזה, לא תהיה לו שמחה מיוחדת כלל. ולשאר מפרשים שכ' דה"ט שמא ינוס ויניס וכור', הרי יסוד הטעם הוא מפני שטרוד במחשבתו על ביתו אשר לא חנן, וא"כ בנ"ד (דستر וחוזר ובנאו) שאינו חוזר, הרי שגמ' אינו טרוד. ומשמע כאמור, שגמ' כשיישוב מהמלחמה ויחנכוו, אין בו כ"כ שמחה. וא"כ לפי כ"ז יוצא, שלדעת ר' יהודה אין לברך שהחיני באופן שטר וחוזר ובנאה. ומעטה לכauraה ה"ה בזה לנ"ד, שכשחדש את ריפוד הסלון ומשיבתו להוד יופיה, אין לו לברך ע"כ שהחיני, דדמי לستر וחוזר ובנאה דר"י הנ"ל, וכאמור. ולפ"ז יוצא שמותר לחדש את ריפוד הסלון בימי בין המצרים, הוαιיל ואין בחידשו ברכת שהחיני כל.

(ד) אולם לכאו' יש לדון לדוחות זאת, לפמש"כ רשי' סוטה (שם) בהמשך דבריו, זו"ל: אינו חוזר דלאו חדש הוא, "הויאל ולא חידש להוסיף עליו", ואפילו אצלו אינו חדש. עכ"ל. ומשמע שלל שהוסיף עליו היה חוזר. ולפי האמור ה"ג דמברך שהחיני. וא"כ גם בנ"ד יש לומר שצורך לברך שהחיני על חידוש ריפוד הסלון. כי מסתמא לפנ'כ ישן וכליוי היה, ועתה ממש פנים חדשות באו לכואן. וא"כ שפיר מקרי "חידש" ו"הוסיף" עליו". אולם הנה בירושלים (פ"ח ה"ז), אחר שהובאה במתני' דעת ר' יהודה שאף

לפירושי מילתייה. וקוושיתו מהירושלמי, י"ל שלא שקלו וטרו בדברי ר"י, אלא כולה ברירתה דר"י היא. ע"ש. ושתי. וכן העיר בקרן אוריה (שם) על המל"מ מהתוספה הנ"ל. ע"ש. ובמנחת חינוך (ס"י תקכו) מביא סמכין לדר' הר"מ ז"ל מהא דסוכה (כז): שטוכה שנפללה וחזר ובנהה אחריתו הוא. ע"ש. הוא"ד בשות'ת חילכת יעקב (חאו"ח סימן קכג). וע"ע בשות'ת משנה הלכות ח"ב (סימן מג) וח"ז (סס"י מט). ע"ש. אסיפה דמליחא שהויל וקייל כת"ק דר"י הסובר שאף בבנאו על מכונו חזור, ולפיה"א יש לו לבך שהחינו בכנסתו, ממילא הוא הדין בזה לחידוש ריפוד הסלון שבמברך ע"כ שהחינו, וא"כ אין לו לחדרו בין המצרים.

וילכורה יש להזק את האמור ע"פ מ"ש בספר העיטור (שער שלישי ח"ב) וז"ל: ציצית לא קבע ליה זמן ולא מברכין עליה שהחינו. ומסתברא לנו בשעה שקנה טלית "וועשה בו ציצית חדש" מברכין שהחינו דלא גרע מצלים חדשים עכ"ל. והביאו מラン בב"י (רס"י כב), ופסקו בש"ע (שם) בזה"ל: קנה טלית ועשה בו ציצית, מברך שהחינו, דלא גרע מצלים חדשים. ע"כ. ולכאו י"ל שמדובר שכבר קנה הטלית, ועתה חדש בה ציציות, וקאמר עלה שאף בהוספה כה"ג מברך שהחינו. וזה בנו"ד בריפוד הסלון. אולם יש לדון בזה, כי לפנ"כ כ' "בשעה שקנה טלית" וכו', משמע שrok הפטילים נעשים "מחדרש". וא"כ הוי כל שculo חדש דפשיטה שהוא בכלל ברכת שהחינו. ואין ראייה לדין. אלא שלפ"ז קוק הלשון וועשה בו ציציות "מחדרש" רמה נשמע כدلעיל, ודומות יערוך לנ"ד. וככלעד עיקר, ומ"ש "בשעה" י"ל דלאו דוקא הוא. ומ"מ אכן שיאיה כבר נתבאר שהעיקר שיש לבך על חידוש ריפוד הסלון שהחינו.

כן¹. ומעטה אחר שנודע שיש שמה בדבר ובברך ע"כ שהחינו, נראה שאין לו לרפהו בימיין בין המצרים. והן אמת שראיתי להגאון המשנה למלה (פ"ז מהל' מלכים ה"ח), שכ' לתמונה בזה על הרמב"ם, דמן"ל דת"ק פlige אדר' יהודה. ובגמ' (מד.) הביאו על דברי ר"י הללו, תנא, אם הוסיף בו דימוס אחד חזור. ואם לא היה הלכה כר"י לא היו מפרשיש דבריו. וכן בירושלמי שקל' וטו או אליבא דר' יהודה אם סד אותו בסיד או שפתח בו חולנות וכו'. וע"ש. ובמכת"ר לענ"ד יש לדוחות דבריו. דמה שכותב דמן"ל לרמב"ם דת"ק פlige אר"י, הנה האמת ניתנת להיאמר דבר אשבחנא כה"ג ב"כ, שת"ק מונה מס' דברים, ותנא אחר מוסיף דבר חדש שלא מאנא ת"ק, ובפעמים רבות (ואפשר דברר"כ) ביאורו דפליג ע"ד. ואננס ישום פעמים שאינו חולק רק מסביר דבריו וכיוצא. וכבר מצינו בכ"מ בגמ' פלפלים על ביאור המשנה, אי תנא בתרא להחלק יצא או רק לפреш ולא פligeיג, ולא עיט האספס כתעת. ומ"מ באמת שבתוספתא סוטה (פ"ז ה"י) איתא, נפל ביתו ובנאו הרוי זה חזור, ר' יהודה אומר אם חידש בו דבר חזור, ואם לאו אינו חזור. ע"ש. הרוי שדברי הרמב"ם מקור נאמן מחצכם. ולק"מ. וכן מ"ש שאם לא היה הלכה כר"י לא היו מפרשיש דבריו וכו'. יש לדוחות, ופוק חזי בכו"כ דוכתי בתלמוד שנורשא ונונן אף היכא שבסוף הוא לא להלכטה, וקוב"ה חדי בפלפלולא דאוריתא. וכבר אמרו (בסנהדרין עא. ובזחחים מה.) דרוש וקבל שכר. וי"ל. וזינני ה' למצוא סעד וסמרק לדברי בשות' חיים שאל ח"א (סימן פא), שכחן ג"כ לדוחות ד' המל"מ, שנעלם מעין הבדולח דברי התוספה הנ"ל. ומ"ש דמדטרח תלמודא לפירושי ד' ר"י משמע דס"ל כוותיה. זו אינה ראייה. דאפי' בבית שמא דאי' משנה זמני דמשכחת מתניתין ומתניתא

¹ ולכאו אין לצרף את "חידוש הריפור" לכ"ש, دائ' לר"י הרי הוספה כזאת אינה מועילה כנ"ל, ואי לת"ק דר"י אף بلا חידש חזור. וע"פ. ושו"ר באפיקי מגינים (ס"י רבג סק"ג) שכ' דכ"ש אם חידש בו דבר. ע"ש. אכן כוונתו בחידוש המועל, Dao אף למלא"מ אליבא דר"י מהני. ודו"ק.

(ז"פ וכדמוה נמי מלשון הברכה), וא"כ הגע עצמן במה ישmach האדם יותר, בקנית כלים ישנים שכבר יש לו כמותם, או בחידוש הכללי שאצלו. הוא אומר בחידוש הכללי, ואי היכי איז כ"ש הוא מ"ד מrown שפסק לבך אף על ישנים שיש לו כמותם. וד"ק. אולם אפשר שגורף באחרונים על הש"ע שם, שמסתמא דנו ג"כ בכ"ג. ובכלל הכל האידיינא. אולם כתעת לא יצאת לחשוף מדיין, רק עד כאן הגעה ידי יד כהה אחר הגעה, וכמודמה שדי בזה. ועוד חזון למועד). ומ"מ אין שייהה, העיקר כמו שתהבר בס"ד לעיל שאף על ריפוד הסלון יש לבך שהחינו, וממילא אין לחדרו בימי בין המקרים.

(ז) אלא שכל האמור הוא רק לאדם עורי החיו לבדו בביתו לע"ז, שאו כשמחדש את ריפוד הסלון מברך שהחינו. אבל כל שיש עמו עוד אדם המשמש בסלון, וכ"ש היכא שמרפדו עברו כל משפחתו, וכן הוא המצו על הרוב), צירך לבך הטוב והמטיב, וכמ"ש בטוטש"ע (ס"י רכג סעיף ה) "קנה כלים שמשתמשין בהם הוא ובני ביתו, מביך הטוב והמטיב". (ועי' בביואה"ל שם). וברכה זו שפ"ד לברכה אף לכתהילה בימי בין המקרים. ולא דמי כלל לרברכת שהחינו שאומר בה "לזמן זהה", וכמונת. וכן כתוב בסידור עמודי שמים ליעב"ץ, להליך בה בין ברכת שהחינו שאין לברכה, לבין הטוב והמטיב דשפ"ד לבך. ע"ש. ופסקו השער תשובה (סק"י). ע"ש. וכן כתוב הרה"ג שמחה רבינו בץ שליט"א בפסק תשובה (סק"ק נד), שברכת הטוב והמטיב לכ"ע מותר לבך, ואפי' בתשעת הימים. ע"ש. וא"כ שפ"ד לחדר את ריפוד הסלון בכ"ג אף בימי בין המקרים, וגם לכתהילה. ולית דין צירך בשש. ונראה تحت עצה להתריר זאת אף לאדם עורי, שאחר שירפוד את הסלון יכסחו ולא ישתמש בו עד שבת, ובשבת ישב עליו ויברך שהחינו.

ובאמת שכן גם הסברה נותנת, דפיק חזי שכאשר מרפדים הסלון, ממש פנים חדשות באו לבאן, ומהזই חדש להלוטין. ואף שאמנם יתכן מארך שעיקרו ותכלנו הפנימי ישן וחסר המופד. מ"מ גם בזאת העין רואה והלב חומד וכל מעשה השמחה גומרין לבך עליו שהחינו. וכאמור. וש"ר בספר אפיק מגנים (ס"י רכג סק"ג) שכ', שאף אם נשרפ או נפל בבית, ובנאו על מכונו, דהינו כמדה הראשונה, ג"ז מקרי חדש שمبرך עליו שהחינו, דלא כר"י בסוטה. ע"ש. ושוב מצאתי בספר שמלה נמיין (דף נ ע"ב), שהרה"ג השואל פלפל אורות ברכת שהחינו בבית ששתרו וחזר ובנאו, וכי' ג"כ לתולות זאת במח' הר"מ ומל"מ וכו'. והרה"ג המחבר הסיק לדינה שאין לבך ע"ז שהחינו, הויל וכל ברכתו זו רשות היא דانيا באה זמן לזמן וכמ"ש המג"א (בסק"ה). ובצירוף דעת המיל"מ דאין כאן מחלוי כלל וכ"ר, שב ואל תעשה עדיף. [וע"ש שהביא מספר הלכות קטנות הסובר שיש לו לבך, וחלק עליו]. ובעמ"ח' נראת דלמענה יש לבך ע"ז שהחינו. שכן להלכה קייל' כדבורי מrown הש"ע (ס"י רכג ס"ג) שיש לבך על בית חדש שהחינו, וקייל' נמי כהרבנן הניל' דין הלכה כר"י. ודעתי המיל"מ נסתורת מגודלי הראשונים שהבאנו לעיל. וממילא אין לומר כאן סב"ל אלא יש לו לבך שהחינו וה"ה בזוה לכלים. וכאמור. ועי' במשנ"ב (סק"ק יא) ובשעה"צ (ס" יא), ולפיה"א אין דבריו מוכראחים כלל, ובאמת שכן ממש גם מ"ד הש"ע (שם) שכחוב וזו לשונו: בנה בית חדש, או קנה כלים חדשים, אפילו היה לו כיוצא באלו תחלה, או קנה וחזר וקנה, מברך על כל פעם שהחינו, ולא דווקא חדשים דהוא הדין לישנים, אם הם חדשים לו, שלא היו אלו שלו מעולם, ולא אמרו חדשם אלא לאפקוי אם מכרן וחזר וקנאנ. עכ"ל. והנה ברכת שהחינו היא הودאה לה' על טובת השמחה שבדבר,

קשר לברכת שחחינו), נראה להחמיר שלא לחדש את הריפוד לאף אדם כלל. וכיו"ב כי בחזו"ע (שם) לעניין לבישת בגדים חדשים בשבת שאחר ר"ח אב. ע"ש. וסמן לחיממה בסוף המכתבים למערכת) שהшиб בפשיותו לעובדיה (ברכות, עמוד תב) והחzon (ריש פרשת ראה) והיכף החיים (סק"ל) והחzon (ח'יא עמ' רסז). ע"ש. ובמה"ר לא ירד להקל בכל נידור. ע"ש. ובמה"ר לא ירד לשדר בזה עמקים. וע"ע בחזון עובדיה (ברכות, עמ' תב), ובשות' חיים שאל (סימן טו). ע"ש. ואcum"ל.

ותץ'א דין, שיש להקל לחדש את ריפוד הסלון אף בימי בין המצרים, הויאל והמצור הוא שנחנה ממנו הוא ובני ביתו, וצריך לברך ע"כ ברכת הטוב והמטיב המותרת אף בין המצרים. אולם יש להחמיר שלא לחדש מר"ח אב עד אחר תשעה באב. ואדם עירוי החיל בבדו בכיתו ל"ע, אין לו לחדש את ריפוד הסלון ביוםיהם אלו כלל, שכן יצטרך לברך ע"כ שחחינו, ואין ראוי לומר "לזמן הזה" ביוםיהם אלו, שמי צער ואבל לישראל הם. ומ"מ במקומות צורך יש להקל, ע"י שאחר חידושו ינסנו בדבר מה, ובימים שבת יגלו וישב עלייו, ויברך ברכת שחחינו. אך גם בזה יש להחמיר מר"ח אב. ולנוחגים שלא לברך שחחינו כלל על קניתם כלים חדשים, יש להקל בזה לאדם עירוי אף בימי חול. והנלע"ד כתבת. ויה"ר שהשי"ת יחש לגאננו ויראננו בנחמת ציון בב"א.

וכמו שכחוב כיו"ב המאמר מרדכי (סק"ה), שמנาง העולם לברך בשעה שלבש הבדג,-domia beracha shechachino ul peri chadash shanagno leberach b'shet acilah. ע"ש. וכ"כ החסד לאלפיים (סק"ו) והיפה הלב (סק"ו) והבא"ח (ריש פרשת ראה) והיכף החיים (סק"ל) והחzon עובדיה (ברכות, עמוד תב) וההלהה ברורה (ח'יא עמ' רסז). ע"ש. וה"ה לנ"ד. וממילא יש להקל בזה בשבת, וכמ"ש האחרונים (בסי' מקנא סע' יז) כיו"ב. קחם ממש. וכן מבן מוץ פאר הדור הגאון רבינו עובדיה יוסף זצ"ל בשו"ת יהוה דעת ח"א (ס"י לו), ובס' חזון עובדיה (ארבע תעניות, עמוד קלב), שהייתו וכל עניין ברכת שחחינו בין המצרים אינו אסור מדין התלמוד, ורק החסידים הקדמוניים היו נמנעים מזה, וגם מאן השלחן עיריך כתוב זאת בלשון טוב להזהר, ולא בלשון אישור, ומשמע שדעתו שאין בזה אלא חומרה בעלמא, ומה גם שיש כאן ספק ספיקא להקל, שמא הלכה כהט"ז והגר"א להתייר מכל וכל לברך שחחינו, ושמא הלכה כהמיקל לברך שחחינו בשבת. וכל הס"ס אינו אלא על החומרה שבספר חסידים. לכן אין להחמיר בזה בשבתו שבתוין ימי בין המצרים. וע"ש (עמ' קלד) שלדינא אין לחלק בזה בין פירות לבגדים. ע"ש. וא"כ ה"ג"ל בן גבי האדם העירוי ל"ע, וכמ"ש בת"ד. אולם עיקרא דдинא, מר"ח אב שמעטין בשמחה (בלי כל

בלי לדעת והכרה רק מהבינה בלבד

אמר רבא מחייב אישן לבסומה בפוריא עד שלא ידע בין כו'. עד שלא ידע היינו לשון דעת והכרה לעניין אך בינה והוא בלב דבר שאין בו תפיסה לעניינים רק הבינה שבלב ממשיך לשורשו, ופור הוא לשון גועל המורה לבינה, וזהו חייב אדם כו' עד שלא ידע היינו בלי לדעת והכרה רק מהבינה שבלב ידע אדורו המן וברוך מרדכי, וזה המנהג שמחלפין בגדיים בפורים מורה שאף בלי הכרה על הלבוש יראו כל עמי הארץ כי שם ה' נקרא עליינו ויהי ניכר נפש היושRALI: מי השילוח – מסכת מגילה)