

הרב שלמה קלירט

מוח"ס מלאת שלמה
ירושלים טובב"א

בעניין בדיקת חמץ ומסתעף לעניין מצוה בו יותר מבשלוחו

לבדוק, דביה"ג גם הבהיר כי דין מברך, וא"כ מיידיף.

והנה אי אמרי' מצוה בו יותר מבשלוחו בכל המצאות אי לאו נחלקו בזיה וראשונים ואחרונים, בשורת מהר"ח או"יז (ס"ק ככח) כי דלאו בכל מצוה אמרי' כן, כשחיתה, הפרשת חלה, למד בנו תורה, מילה וכיצ"ב, דלא אמרי' בהו האי דיןא, עיי"ש בחילוק שכתב, ולדבריו אף בניד"ד לא שייך לכארורה האי דיןא. וכ"כ הגרא"ש קלוגר (הוא בא"ס) משנת אברהם שער כתיבת ס"ת בביבאים טס"ק לה"ה, ובס' ברית אבות ס"י אאות י' דלא אמרו כן אלא גבי קידושין והכתנת שבת (קדאיתא בקידושין מא), ואף שהאחרונים למדו מזה לכמה דברים אינו נראה וייש ראיות להיפך. וכ"כ בס' יד המלך (על הרמב"ם פ"ל משbat) דלא נאמר כן זולת בשני מקומות הנ"ל, ועיי"ש טעמו, ותפס דכן דעת הרמב"ם. וכ"כ בס' ברית אבות בקונטרס קול שנון, וייחס דעה זו אף להרמב"ם הטושו"ע. ולדבריהם ליכא לספק הכא משום מצוה בו, דבבדיקת חמץ ליכא כלל האי דיןא, ואיכא לספק רק משום מצוה הבאה לידי אל שטוף בכל בו (ס"י מ"ח). וכיון שכן חביבה מצוה בשעתה. ועוד דעת עיי"ש שליח העשה המצואה טפי בהיורו שתעשה בברכה, דשליח הבודק או ר"ד מברך, כמ"ש המ"ב (תלג, סק"י) בשם המג"א חק יוסף נהר שלום מקו"ח וש"א. והבודק קודם לא מברך, כמ"ש הרמ"א (חלו א), וכיון דעת הלבוש, הח"י בשם שכ"ג, והפמ"ג, וכ"כ בבא"ל דמסתימת המג"א והט"ז וש"א משמע דתפסו כדעת הרמ"א, וכ"כ בשעה"צ (תלג, ה) בשם החק יוסף דקייל קרמ"א. ואף לדעת הב"ח והבודק תוקן ל' מברך משום שחיל עליו חובת ביעור והויל ההוא יומא כליל י"ד, מ"מ אכתיא איכא לספק, ביווץ קודם ל' יום לפני הפסק ודעתו לחזור בפסק דצريق

א. בغم' פשחים ו', וכ"פ בטור ושוו"ע סי' תל"ז, דהו יצא מביתו תוקן ל' יום סמור לפסה אפי' אין דעתו לחזור עד אחר הפסק זקוק לבדוק ולבער, דכבר חיל עליו חובת בדיקה וביעור.

הנה יש להסתפק בה"ג האיך עדיף שיקיים הבדיקה, האם עיי' שיבורך בעצמו בלילה קודם יציאתו, והmealלה בוה שמצוה בו יותר מבשלוחו, וכן שכיוון שחיל עליו חובת בדיקה י"ל מצוה הבאה לידי אל תחמצינה, זוריין מקדיםין. או עדיף שמנעה שליח לבודק או ר"ד, שזו עיקר הזמן שתיקנו חכמים, וכambilוואר מ"ד רביינו ירוחם (הוא בשעה"צ תלג, יב) שאסור לנמצא בביטור לבודק או ר"ד, וע"כ הטעם משום דעתך הזמן דתיקנו חכמים לבדיקה חמץ הוא או ר"ד, ורק ביווץ דרך אמרו דיקדים הבדיקה, אבל עכ"פ עיקר הזמן הוא או ר"ד. וכמ"שכ' בשעו"ע הרוב (חלו, א) ועל בדיקה זו תוקן ל' לא יברך בדרך שembrchein על בדיקת ליל י"ד כיון שאינה בזמן העיקרי שתיקנו לה החכמים דהינו ליל י"ד. ומקורו בכל בו (ס"י מ"ח). וכיון שכן חביבה מצוה בשעתה. ועוד דעת עיי"ש שליח העשה המצואה טפי בהיורו שתעשה בברכה, דשליח הבודק או ר"ד מברך, כמ"ש המ"ב (תלג, סק"י) בשם המג"א חק יוסף נהר שלום מקו"ח וש"א. והבודק קודם לא מברך, כמ"ש הרמ"א (חלו א), וכיון דעת הלבוש, הח"י בשם שכ"ג, והפמ"ג, וכ"כ בבא"ל דמסתימת המג"א והט"ז וש"א משמע דתפסו כדעת הרמ"א, וכ"כ בשעה"צ (תלג, ה) בשם החק יוסף דקייל קרמ"א. ואף לדעת הב"ח והבודק תוקן ל' מברך משום שחיל עליו חובת ביעור והויל ההוא יומא כליל י"ד, מ"מ אכתיא איכא לספק, ביווץ קודם ל' יום לפני הפסק ודעתו לחזור בפסק דצريق

דשibandוק בעייר זמנה עדיף על מצוה בו. ולכארורה לדבריהם אף בנידוד ייל'ן, שיעשה שליח לבדוקليل י"ד שהו זמן העיקרי לתיקנו ולא יבדוק בעצמו קודם לכן. אמנם ייל'ן דלא דמי, דהתם שיק' נמי משום מצוה הבאה לידי אל תחミニצנה, ומושום זריזין מקידמין, מלבד הטעם של עיקר זמנה. ועוד בnidod י"ד אדרבה אם יבדוק בעצמו יקיים אל תחミニצנה, זריזין מקידמין, כיון שתתחייב לבודוק תוך ל'.

ובשו"ע הרב (חלא, ז) כ' דתקנ"ח לבודוק בצה"כ מיד, ואעפ' שעדיין לא קרא ק"ש של ערבית והיא מצות עשה של תורה וגם היא תדירה וכל התדריך מהבירו קודם, אעפ' כ' צריך להקדמים את הבדיקה לפני ק"ש ותפילת לפני שהיא מצוה עוברת שאם לא יבדוק מיד בצה"כ ה"ה נקרא עובר על תקנ"ח. ויעי"ש באורך בקו"א סק"א. והיינו ממש דעיקר זמן הבדיקה הוא בתחלת ליל י"ד, ולא חיש שהוא ישכח לקרוא ק"ש ולהתפלל. הרי פסק שאין ישבח לזכור ק"ש ולתפלל. רעדף לבודוק בעייר הזמן ק"ש למרות שחייב זמן הבדיקה וגם תדריה, וא"כ לכארורה אף בנידוד יש לבודוק בונמה ע"י שליח למרות שלא יקיים מצוה בו. אמנם אתכי ייל' דשאני התם שהגייע זמן הבדיקה ואם יאחר ולא יבודוק בתחלת הזמן ה"ה נקרא עובר על תקנ"ח, לפי שהיא מצוה עוברת בצה"כ, משא"כ בנידוד שאם יבדוק בעצמו הרי הקדים הבדיקה קודם עיקר זמנה ובה"ג לא هو עובר על תקנ"ח.

ג. בפמ"ג (או"ח סי' תרכה, בא"א) נסתפק במא של' הרמ"א בשם מהרי"ל ומוצה לתיקן הסוכה מיד לאחר יו"כ Demp'ה הבאה לידי אל יחミニצנה, האיך ינаг באינו יכול לתקן הסוכה למחמת יו"כ, האם משום מצוה בו יותר מבשלוחו יש לו להמתין, או עדיף טפי ע"י אחרים דמצוה הבאה לידי אל יחミニצנה, והניה בצע"ע. והנה מד' המג"א הנז' רעדף בדיקה בעייר זמנה על פניו יכו למייפשט ספיקו Demp'ג דה"ג עדיף לבנות ע"י אחר

בקור"א וא"ר שם, ובא"ר סי' ת"ס בד' הרא"ש, הג' הרמ"ע מפנוי ברמב"ם הל' שביתת יו"ט פ"ה הי"ז הובא במעשה רוקח שם. ועי' שד"ח ח"ה ד"ח סי' מ"ד שהביא עד הרבה הרים פוסקים דסבירי כן וסימן וכוטתייהו אית' לנ' למינקת בפשיטות. וכן הביא בשד"ח מערכת המ' כלל נ"ד עוד פוסקים כן וסימן ועם דינא דבכל המצאות מצוה בו יותר מבשלוחו כי פוק חז' כמה פוסקים אית' להו הci.

ב. זה החלי לפתרון, במג"א (חלא, סק"ה) כי ניל' זמן בדיקה הוא קודם צ"ה כמ"ש רס"י ואז יבדוק ואח"כ יתפלל אחר צ"ה, ואם לא בדק עד אחר צ"ה תון לאחר בדוק והוא יתפלל כמ"ש סי' ת"ע. מבוואר דעתו דעדיף לבודוק מיד בתחלת הלילה דזהו הזמן לכתihilation ואפי' ע"י שליח, מאשר יקיים מצוה בו ויבדוק אחר שיתפלל. (ולא יבדוק הואה תחילת שמא ישכח להתפלל). וכן מבוואר ממש"כ סי' ת"ע סק"א, דבחל פסח ביום אי' שמתענים היכוריים ביום ה' שלפני ובלילה צריכים לבודוק ורקה להם להתענות עד אחר הבדיקה כי מט"מ ומהרי"ל שיבדק ע"י אחרים. וכן הובא מהרי"ל בח"י שם. מבוואר רעדיף בדיקה בתחלת הזמן ע"י שליח משיבdock בעצמו אחר שייאל. ובפסקי תשובה (חלא, ה) הביא בשם תשובה והנהגות (או"ח ח"ב סי' ר"ז) דהא דכ' השו"ע (חלא, א) בתחלת ליל י"ד בודקין את החמצן, אין זה מודיעין זריזין גידרא אלא זהו מעיקר הדין, ולכן כי דמי שאין אפשרתו לבודוק בזמן (בתחלת ליל י"ד אלא רק אח"כ) ימנה שליח לבודוק בברכה מיד אחר צ"ה. ובמ"ב (חלא, סק"ה) כי ולענין תפילת מעריב המתפלל בביתיו יtan לאחר לבודוק והוא יתפלל דע"ז יקיים שניהם בזמןם ואי ליכא אחר יתפלל תחיליה. ובמהשך ד' מבוואר דהא דבליכא אחר יתפלל תחיליה ולא יבודוק תחיליה, מחשש שאם יבודוק תחיליה שם ישכח להתפלל. ולכארורה אף אי איכא אחר אמאי לא יתפלל תחיליה כדי שיקיים בדיקה בעצמו דמצוה בו יותר מבשלוחו, וע"כ

ד. ואשוב לנידוי"ד אם יש עדיפות עיי' שליח משום הידור מצוה שתעשה הבדיקה בברכה על פני מצוה בו. בחמי אדם (כלל סה אות ז) נסתפק بما שידוע כתוב ס"ת אך אין מהודר כ"כ ואם יכתוב ע"י סופר יהי' הכתב מהודר טפי, hei מיניהו עדיף מצוה בו או זה קליANO. ובכינויו (הובא בשד"ח שם כל נ"ז) כי' דמפני שהי' הכתב יותר מהודר אין רשי' לדוחות המצוה ממנו. ובдобוכב מושרים (ח"א סי' מו' אות ב) מצד להיפך שיפנה אל הסופר כדי שהיא יותר מהודר ולא יכתוב הוא עצמו, אך כ"כ מכמה וכמה סיבות דשיכי דוקא שם. ושבט הלוי (י"ד סי' קלה) כי' דבס"ת אי' בא תרתי גם מצוה בו וגם כאילו קבלה מהר סיני זהה דוקא אם כתוב בעצמו, וא"כ עדיף דהידור דזה קל. חז"נ דכ"כ דוקא משום דאית ב' תרתי, ואף דבנידוי"ד נמי אית' ב' תרתי ותלת אך גם בצד השני כן.

ובשות' מהרי"ץ דושינסקי (ח"ב סי' ד אות ג) דין בהא מצוה בו יותר מבשלוחו וממצוה מן המובהר hei מיניהו עדיף, וכ' דכבר חקר בזה בח"א (כלל ס"ח דין ז, וכ' לפשوط מהשו"ע או"ח רח"צ, י"ד) שכ' (גב' הבדלה) היו יושבים בבית המדרש והביאו להם אור אחד מברך כלולם, והטעם משום ברוב עם הדורת מלן, והניחא למ"ד גדול העונה אמרין יותר מהברך, אך למ"ד גדול המברך אמרין' אמרין מברך וכולם יוצאים, אע"כ מצוה מן המובהר עדיף. ולענ"ד יש לדון בראיות, א. דגב' ברכות נחלקו הפסקים אי שיק' מצוה בו, דבעולת שבת (או"ח רעג, סק"ה, לענין קידוש) כי' עדיף לקדר בפיו כשיעוד דהכי אמר'י בכל המצאות מצוה בו יותר מבשלוחו. אמנם הרוב בגדי ישע והרב Tosfot שבת (סק"ז) נחלקו עלייו וכו' ולא שיק' בזוה מעוננה שיק' בזוה מזו, דכליון דקי"ל שומע מעוננה מカリ בו ממש. ואף למזה שהביא בפתח הדבר (ח"ג דף צא) מחלוקת ראשונים ואחרונים אי שומע מעוננה הוינו בעונה ממש או לאו בעונה ממש. מ"מ לענין לומר מצוה בו יותר לכארוה לא שיק' בזוה, דהא חייב לשמען הברכה

למחמת יו"כ על פני מצוה בו, שלא דמי, דבנידון המג"א כן תקין חכמים לבודוק בתחילת המג"א בזאת בוגר הפמ"ג דהוא רק משום מצוה הבאה לידי אל תחמיינה, ויש להסתפק hei מיניהו עדיף.

ובشد"ח (ח"ד מערכת המי' כלל נ"ח) כי' לפשוט ספק הפמ"ג, והביא בשם משנת אברהם של' דלפי מ"ש המג' דעת רם"א מצוה הבאה לידי אל תחמיינה עדיף ממעלת תדרי או מעלה מועלין בקדוש, ה"ג ייל' לדעדיף מצוה בו יותר מבשלוחו, אך יש לחלק. והוסיף השד"ח דלפי מ"ש לעיל (כלל נ"ג) מצוה בו הוא דין דרבנן וממצוה הבאה לידי הוא משום אין מעירין על המצאות ולהרבה פוסקים הוא מה"ת, נראה עדיף מצוה בו. אך ייל' דכיוון דמה שמחמיין המצואה לא משום עצולות הוא, רק כדי לקיים המצואה בעצם כמו שחיברו חכמים, אין זה נקרא מצואה הבאה לידי, ועדיף טפי שיעשנה בגופו להראות חיבורו וחשקו לקיים המצאות והכי מסתברא. עכ"ל. ובנידוי"ד תרווייהו הэн מצוה בו והן בדיקה בלבד י"ד דרבנן הэн, ואף לדעה דבדיקה וביעור מה"ת, דמה"ת או בדיקה וביעור או ביטול, מ"מ ומ' בדיקת חמץ וראי דרבנן הוא, ויש להסתפק hei מיניהו עדיף.

והנה לאור חידוש השד"ח דהיכא דין יכול עדרין לקיים המצואה בעצם אי' ישוב מצוה הבאה לידי, נתעורתי לומר דאף לענין הדין מצוה בו ייל' כן, דה"מ היכא דבאפשרותו לקיים בעצם מצוה בו להראות חיבורו וחשקו לקיים המצאות, אך בשערין אין אפשרותו לקיים, לא שיק' לומר מצוה בו דהא עתה אין יכול לקיים וא"כ אין בזה חסרון מה שמקיים ע"י שליח. ואם כנ"ס הדברים, נמצא דבפסק הפמ"ג לא שיק' לא מצוה הבאה לידי דכשאין יכול בעצם לא חשב בא לידי, ולא מצוה בו דכשאין יכול לא שיק' מצוה בו, וכן לא שיק' זריזין מקדימין כשהיאן יכול לקיים בעצם, ונמצא דין שאו' שום עדיפות ואין שיריצה יעשה. אך הפמ"ג לא סבר לכל זה.

אחריו יעבור זמן הברכה, כה"ג אין להמתין עד מוצ"ש, דכל היכא דראוי להסתפק שתעבור המצוה אין משהין אותה אפי' כדי לעשותה יותר מן המובהר. והביא ראי' לר' מגמ' ביבמות. חזון נמי מצוה מן המובהר עדיף על זריזין מקדימים.

ומאייך גיסא, בשיע' (או"ח כת', א' כ') אחר שלבש טלית יניח תפילין וכיו' הגה מיהו אם תפילין מזומנים בידו ואין לו ציצית אין צריך להמתין על הציצית אלא מניח תפילין וכشمביאים טלית מעטפו. וכל' המג"א (סק"ב) מזומנים כ"ה ביבמות ל"ט כל שהויה מצוה לא משהינן ע"פ שיל' שיעשה אה"כ המצוה יותר מן המובהר, וכ"ה בילוקוט ויקרא חביבה מצוה בשעתה, ובמנחות ע"ב. וב"ה מהഴה"ש דר"ל ע"ג دائיה ממתין היה עושה מצוה מן המובהר לבורך על הציצית קודם התפילין, כמו דאיתא ריש הסימן, א"פ"ה אין צריך להמתין. וב"ה הראה מיבמות דוחזין התם ע"ג אדם היה ממתין היה נעשה המצוה מכל המובהר, מ"מ עדיף שלא לשוהי המצוה וכל שיש לקרוב עשיית המצוה עדיף טפי. (וכן מאבר שאר הרואית). (ומענין לצין דתורייהו התרווה"ד והמג"א מביאים ראי' מאותה גם' ביבמות, כשהתרווה"ד מוכיח מהתם מצוה מן המובהר עדיף מלתקדים המצוה, והמג"א מוכיח בהיפך).

ובשו"ע (או"ח רכט, ס"ב), הרואה חמה בתקופתה וכיו' כשרואה אותה בבורק אומר ברוך עושה בראשית. וכ' המג"א (סק"ה) בבורק, משמע מיד בהנץ החמה, וכ"כ בליקוטים שמהרי"ל צוה להבריז בעקב שלמחר יוזהר כל אדם כשרואה הנץ החמה יברך. ובמשאת בנימין כ', שבשחרית כשירוצה מביהכ"ג מתאספים הקhal יחד ומברכים ברכיה זו, כן נהג מורה"ש וכן דעתו לעשות. עכ"ל המג"א. מבואר מדר' שנחלקו בזה המהרי"ל וכ"מ מהשו"ע שעדריף זריזין מקדימים, ואילו מורה"ש והמג"ב סברי שעדריף ברוב עם.

ובבא"ט (או"ח צ' אות יא) הביא תשובת יד

ובלאו הכי לא יצא גם ע"י שליח, וא"כ נמצא דמקיים המצוה בו דשותף הוא במעשה המצוה בשמייתו וاع"פ שאין עושה מעשה. והעוז"ש סבר דבכל המצוה מוצאה בו יותר. ב. גם אי נימא דחוינן דמעלת ברוב עם הדורת מלך עדיפה מצוה בו יותר מבשלתו, מ"מ אכתה אפשר דמעלת הידור משום זה קל ואנו הוו, או מעלה הידור דהמצוה עשה בברכה, לא עדיפה מצוה בו יותר.

ה. כן יש לדון מענין זריזין מקדימים, ומזכה הבאה לידך אל תחמייננה, כיון שהל עליו כבר חובת בדיקה קודם שיוציא, ומזכה בערך זמנה, ובברכה, הי' מניינו עדריף. והנה בענין זריזין מקדימים ומזכה מן המובהר הי' מניינו עדריף רבו הדברים, ואביא בקיצרת האומר.

בברכות (ט): ותיקין היו גומrin ק"ש עם הנץ החמה כדי שיסמוך גואלה לתפילה ונמצא מתפלל ביום. וכי תוס' דודאי זמן ק"ש מתחילה לאחר עמוד השחר ומיהו מצוה מן המובהר כותיקין סמוך להנץ החמה כדי לסמוך גואלה לתפילה. וכ"כ רבינו יונה, ואמר מרוי הרוב הותיקין מודו דזמן התחלת קריתה קודם הוא דהילכה כאחרים שאמרו משיראה את חבירו ברחוק ד"א אלא שמתוך שהוא מרדקין במצוות היו רוצים לסמוך גואלה לתפילה והוא גומrin ק"ש עם הנץ החמה כדי שיתפללו מיד כשתנן החמה ויסמכו גואלה לתפילה, ואם היו מתחילים לקרות מיד כשיכיר את חבירו היה להם להמתין עד שתנן החמה ונמצא שלא היו יכולין לסמוך גואלה לתפילה. חזון עדיפה מצוה מן המובהר על זריזין מקדמים.

בתרומות הדשן (ס"י ל"ה) נשאל לעניין קידוש לבנה אם ימתין למוצ"ש שהוא יותר מן המובהר או לאו. והשיבadam ליל מוצ"ש הוא בקרוב כגון ז' או ח' בחודש שאפי' אם יהיו מעונן במוצ"ש ובכמה ימים אחריו עדריין יש זמן לבורך עד סוף ליל ט"ו, כה"ג יפה להמתין עד מוצ"ש. אבל אם ליל מוצ"ש הבא מאוחר בחודש שאם יהיה מעונן בו ובכמה ימים

בסי' ד' משות' מהר"י מינץ ומשות' חת"ס דפליגי על חידוש זה. וכן מש"כ בס' ב' דה' והנה מש"כ.

ז. בשור"ע (חלה ב' כ'), ואם בעה"ב רוצה עמיד מבני ביתו אצלו בשעה שהוא מברך ויתפזרו לבדוק איש איש במקומו על סמך ברכה שבירך בעה"ב. וכ' המג"א (סק"ה) ועכ"פ גם הוא יבדוק דמותה בו יותר מבשלוחו כדיאתה רפ"ב קידושין ובגמ' משמע דיש מקומות שנางו לשוכר מי שיבדוק. וצ"ב, דפתח ועכ"פ גם הוא יבדוק דמותה בו יותר וסימן ובגמ' ממשמע שנางו לשוכר מי שיבדוק ולא בדקו לב, ונראה מעשה לסתור דבריו. ונראה דס"ל כמש"כ כמה אחרים דבשלה בשכר לית דין דמותה בו, כ"כ בישmach משה (פר' עקב) וכן בשורת מורה ואלהות, דודק באשליה בחינות אמר"י מצוה בו יותר ולא באשליה בשכר. ובס' ילקוט הגרשוני (ח"ב אות ס' ערך ס"ח) כי הטעם, כאשר עושה ע"י שליח מראה שאין המוצה חביבה עליו, ולכך מצוה בוDRAMAH שהמוצה חביבה עליו, וכך אשר משלם לשילוח שב מראה חביבות המוצה ואין בה"ג מצוה בו. ויעורי מהנ"א (הלי' שלוחין סי' יא) שכ' לעוני פועל ועבד שידם כדי בעה"ב וחשב כדי ממש וкусחה עצמו. ונראה דו"ו כוונת המג"א במש"כ ובגמ' משמע וכו', דר"ל דבה"ג דמשלם שכר לית דין דמותה בו ואין הוא צריך לבדוק כלל. אך אח"ז מצאתי כן בס' נפש היה שראייתי שהעתיק ד' היישmach משה על ד' המג"א. ולפ"ז אף בניד"ד ייל' דעתה כן בזה חסרון המעליותה דמותה בו. אך יש לציין שיש מהחרונים דפליגי על חידוש זה, עי' דובב משרים (שם אות ג), וכ"כ דMOVACH מדר' הפמ"ג דגם בשכר שיך מצוה בו יותר מבשלוחו. וכן מהחייב אדם שנסתפק אי עדיף שיכתוב ס"ת בעצמו או ע"י סופר ויהי מהודר טפי, מוכח דפליג על הישmach משה, דאי כהיש"מ מאי קמיבועיאליה. וכן מוכח

אליהו (ס' מ), מי שהולך בשבת יו"ט בהשכמה להתפלל במנין עשרה כי רוב ציבור מאחרים תפילתם ובאותו מנין מתפללים גם תפילה נוספת אחר הפילת שחרית, יותר טוב להתפלל מוסף עם הציבור בביהכ"נ דברוב עם הדרכ' מלך. הרי דסביר דברוב עם עדיף מזריזין מקדימים. (משא"כ בשחרית שיש טעם נוסף מקדירים). ובשות' מהר"י א (י"ד סי' רסב) דעתו דזריזין מקדימי עדיף. וכי"ד החסד לאברהם (ס' ע), והק' דס' תכ"ה גבי קידוש לבנה דחי משום רשם עיקר זמנו במוציא שבת, יעוי"ש. וא"כ ספיקן עדין במקומו עומד.

ו. בס' פתח הדבר (ס' רסג אות ג) כ' טעם למה האשה מדלקת נר שבת והאיש יוצא בהדלקתה, כיוון שהחיווב על שניהם ניעבד איפכא, וכי' דאם היה הוא מדליק והוא יוצאת בהדלקתו היה לפkapk משום מצוה בה יותר מבשלוחה, אבל כשהיא מדלקת והוא יוצא בהדלקתה, כיוון דהמצואה נעשית בממון הבעל אין בזה משום מצוה בו. והביא מס' לב חיים שכ"כ גבי פדיון, דהמצואה היא נתינת המעות להכהן והרי האב הוא הנוטן למעות וממנו נהנה הכהן, א"כ מ"ל אם הוא נותן מיד לויד כהן מ"ל שנוטן ע"י שליח. אך ליכא לומר אף בניד"ד כן דבשנהר של המשלח אין בזה משום מצוה בו. דלא דמי, דהתקם המוצה היא הדלקת הנר והוא ממון הבעל, נמצא הבעל שותף בעצם המוצה, משא"כ הכהן דהמצואה היא הבדיקה והדלקת הנר אינה כ"א היכי תמצוי לקיים הבדיקה, וא"כ אין המשלח שותף בעצם המוצה. ובhartochah דאל"כ תיקשי מקידושי אשה דאמ"ר מצוה בו יותר, ומשמע בכל גווני גם כssc הקידושין של המשלח. וכן ב מג"א (חלה סק"ה) כ' גבי בדיקת חמץ דמותה בו יותר מבשלוחו, ואייר בಗוונא דבני ביתו של בעה"ב בודקין, והרי בהן סתמא בודקין בנוו של בעה"ב. (ועצם קושיתו כבר תי' לה הב"ח (ס' רסג) כיוון דהנשים מזוהרות בזה ביוורטר). וכן עי' מש"כ

הוא יבדוק דמוצה בו יותר, ולמד מני הפט"ג (שם א"א ה) הא דמוצה בו הינו לעשות קצת מהמצואה, וכ"מ מגמ' וכוי' ש"מ כל שבדק קצתתו אין מצואה בו יותר מבשלוחו. ובשד"ח (שם כללנו) כי דמברוי שר"ע הרוב משמע שצורך שיעשה כל המצואה. ואפשר עכ"פ לדעת המג"א והפט"ג, אכן מצואה הבאה לידי אל תחמיינה, וזריזין מקדיםין, מקיים בבדיקה קצתת.

ולאור כי נראה הדרך המעליה, שיבדק בעצמו קודם צאתו קצתת המקומות שמניטין בהן חמץ, וימנה שליח לבדוק בברכה או רלי"ד שאר המקומות, ועדיף שליח בשכר. כיון שישים בשחה"ל (שם) בענין כתיבת ס"ת, שכ' ומ"מ כיוון שתכתבו דאי"א פוסקים דס"ל דגם בכתבאות א' מתקיים כאילו קיבלה מצואה בו. וכך"כ בשאר הס"ת כתיבה בניי עדיף, מה"ס, א"כ בשתתת הס"ת כתיבה בניי עדיף, וכזה כי גם הדוכב משרים (ס"י מז'ות ב) בס"ד).

מהמהר"ח או"ז (שם) שבי להוכיח שלאו בכל המצאות אמר"י מצואה בו יותר מבשלוחו, ממה שנהגו כל רבותינו וכל העולם שימושים מלמדים למד את בנו תורה ואין האב עצמו מלמדו. ואי ס"ל כהיש"מ דבמשלם לשליה ליכא מעילותא דמצואה בו,מאי מוכיח מת"ת דבנו הא התם הוи בשכר, ועכ"כ דס"ל דאך בשליה בשכר לא מקיים האי מעילותא דמצואה בו יותר מבשלוחו.

(ולענין עבר, ראה אף בס' ראה חיים להגר"ח פלאגי פר' חyi שרה) שכ' דעת עבדו הוי העשה בעצמו ממש ולית ביה משום מצואה בו, וכ"כ נמי במור ואהלוות (ס"י לא). אכן במהרי"ט וח"י הרד"ל (שם) מבואר לא כן דר"ע עכ"פ שהיו לו עבדים העדיף לעשות בלבד משום מצואה בו. וכך"כ הח"א הבני יונה הנחמד לראה המשנת אברהם וילקוט הרועים).

עו"יל עכ"פ המג"א הנז', שכ' ועכ"פ גם

איתא בגמרא (פסחים סח): רב יוסף ביום א דנטורתא אמר – או לאו האי יומא דקה גרים ("שלמדתי תורה ונתרומתי", רשי') כמה יוסף איכא בשוקא ("הרוי אנשים הרבה בשוק ששמן יוסף ומה ביןיהם").

הן ידוע תמיית העולם על התפירות של יוסף, שהרי מידת רב יוסף היא מידת העונה (סוטה מט): וזה אין זו כלל ממדת העונה. כן יש לדקדק בדבריו שאמור "או לאו האי יומא" דמשמעו שעצם היום גרם לכך, והויל"ל "או לאו קבלת התורה" וככדו.

ור"ל, כי אמרו חכמים ז"ל שלוחות הראשונות שליטה בהן עין רעה ע"י שניינו בתשואות וקholות וקholות וכן נשברו (mobia ברשי' שמות לה, ג). עוד מצינו (נדירים מא) שרב יוסף חלש ואינקר תלמודיה. והנה חז"ל הזירונו (ברכות ח): "זההרו בזקן ששכח תלמודו מלחמת אונטו (שhalbha, רשי') דאמרין לוחות ושברי לוחות מונחות בארון", כלומר, כמו שכיבדו את שברי הלוחות והניחו בארון כן יש להיזהר בכבוד זkan זה. הרוי דהא צריך להזהר בכבוד זקן ששכח תלמודו ולפין משברי הלוחות – شبירותן הייתה מלחמת שניתנו בתשואות וקholות.

ובזה יבוא על נכוון דברי רב יוסף: עצם יום הזה שניתנו בו לוחות הראשונות וניתנו בקהל רעש גדול, הוא אשר גרם שייחשבו אותו, כי "או לאו האי יומא" – לא היו משתברים הלוחות, וממילא לא היו מוחשיים אותו אלא אחד האדם, עקב שוכחי את תלמודיו. לא כן עתה שנתנה תורה בעצם היום הזה בפרסום וברענש וגרם שנשתבררו הלוחות, ושבריהם מונחים הארון, מכאן צריך להזהר בכבודיו.

(הגה"ק מסטרואווצען ז"ע)