

## מצות "בכתף ישאו" לשעה ולזרות\*

לאחר שובו של ארונו ברית ה' משדה פלשתים, העלווה אל בית אבינדר בקרית ערים ושם היה עשרים שנה, כתוב (שם"ז, ב) "זִיהֵי מֵיּוֹם שְׁבַת הָאָרוֹן בְּקָרִית עָרִים וַיָּרַבְיו הַיָּמִים וַיָּהִי עָשָׂרִים שָׁנָה". ופירשו בגמ' זבחים קיח, ב) 'הני עשרים שנה, עשר שנה שלך שמואל בעצמו, ושנה שלך שמואל ושאל, ושתיים שלך שאל, ושבע דוד'.

לאחר שהמליכו כל ישראל את דוד מלך עליהם, ביקש דוד להעלות ארונו ברית ה' מקרית ערים לירושלים (שם"ב, ג-ח):

וירפבו את ארון האלקים אל עגלה חדשה, וישאהו מבית אבינדר אשר בגבעה, ואזא ואחיו בני אבינדר נהגים את העגלה חדשה: וישאהו מבית אבינדר אשר בגבעה עם ארונו האלקים, ואחיו הלה לפניו הארונו, ודוד וכל בית ישראל משלחים לפני ה' בכל עצי ברושים ובכנרות ובגבים ובתפים ובמנענים ובצללים: ויבאו עד גרו נכו, וישלח אז אל ארונו האלקים ויאחז בו כי שפטו הבקור: ויתר אף ה' בעזה ויפח שם האלקים על השל, וימת שם עם ארונו האלקים: וימחר לדוד על אשר פרץ ה' פraz בעזה, ויקרא למוקם שהוא פרץ עזה עד היום זהה:

אמרו על כך רבותינו בגמ' (סוטה לה, א):

דרש רבא, מפני מה נענש דוד (שמות עוזה על ידו. רש"י), מפני שקרה לדברי תורה זמירות, שנאמר 'эмירות היו לי חוקר בבית מגורי', אמר לו הקדוש ברוך הוא: דברי תורה שכתב בהן התעיף ענייך בו ואיננו' אתה קורא אותן זמירות? הריני מכשילך בדבר שאפילו תינוקות של בית רבו יודען אותן, כתיב 'ילבני קחת לא נתנו כי עבדת הקודש עליהם בכתף ישאו', והוא התייה בעגלתא.

וביאור הדברים הוא, שקרה דוד המלך ע"ה לדברי תורה "эмירות", שם שעשו גועם לאדם, ונשמע מזה שאין נדרשים להם יגיעה וטורחה; לכך נכשל בדברי הכתוב "בכתף ישאו" ולא בעגלות, שדברי תורה דורשים عمل ויגיעה, "בכתף ישאו", במאםץ ובטורה, ולא ח"ז בנעימות ובקלות.

\* מאמר זה מוקדש לגליון המאותיים של "המעין", אשר מרווה את צימאים של הלומדים כדי מעיין המՓכים מים זכים. מרגלא בפומיה דחמי הגאון רבי יצחק ידידה פרנקל צ"ל ע"פ מנחות כה, א) "כל הכלים שעשה משה כשרים לו וכשרים לדורות, חוציותם כשרות לו ופסולות לדורות" - ארונו שולחן ומונורה אין בהם شيء כי זאת התורה לא תהא מוחלפת, אולם דרך העברת המסרים, הכתב והמכtab, משתנית מדור לדור.

וצריך להבין מה עלה על דעתו של אדוננו דוד ע"ה וכל ישראל עמו, שכחמו מקרה  
מפורש שאפלו תינוקות של בית רבו יודען אותו!<sup>1</sup>

\* \* \*

כתב הרמב"ס בפ"ב מהל' כל המקדש הי"ב:  
בעת שמליכינו את הארון מקום למקומן או מליכינו אותו לא על הבימה  
ולא על העגלות, ולפי שזכה דוד ונשאו על העגלות נפרץ פרץ בעוזא. אלא  
מצוחה לנוטלו על הכתף, שנאמר כי עבדות הקודש עליהם בכתף ישאו.

יעי' במנחת חינוך מצוחה שט' (אות ב) שהקשה שלפי המבואר בתורה כל עבדות  
בני קהת הייתה בכתף ולא בעגלות, לא רק הארון - אלא אף השולחן, המנורה ושאר  
הכלים, ולמה כתוב הרמב"ס דין זה רק על הארון?  
יעי' בחידושים מרוי ר' ר' הלוי במכתבים שבסוף הספר שכטב שני דיןים הם,  
אחד דין נשיאת כל המקדש על ידי בני לוי שאינו דין לדורות אלא רק לשעה עד  
שיבנה בית עולמים, וдин שני של נשיאת ארון ברית ה' שהוא מצוחה לדורות, והוא  
מצוחה בכהנים בדזוקא ולא בלויים, עי"ש בדבריו.

\* \* \*

בגמ' מנהhot (צ'ה, א) אמרו: "אייבעיא להו, לחם הפנים נפסל במסעות או איינו  
נפסל במסעות. רבינו יוחנן ורבינו יהושע בן לוי, חד אמר נפסל, חד אמר איינו נפסל".  
כידוע כל הקדשים שיצאו חוץ למחיצתם נפסלים, והרינו בשרג קדשים שיצא  
חווץ לחומת העוזרה ובשר קדשים קלים שיצא חוץ לחומת ירושלים נפסלו ונאסרו  
לעולם. לבבי לחם הפנים נאמר וויקרא כד, ט) "ויהי תה לאתרן ולבניינו ואכללו במקומות  
קדש", והרינו בתוך העוזרה, וNSTפקו בגמ' מה דין של לחם הפנים בזמנו המסעות  
כשפפרקו את המשכן, האם נפסל ביזוא, שהרי הלחים נמצאת כת מוחרץ לחומת  
הוזרה, או שקדושתו קיימת אפלו כשהוא מפורה.  
ובהמשך הגמ' שם אמרו שכאשר מסודר הלחים על השולחן כו"ע לא פלייגי שאין  
לחם נפסל ביזוא, מפני שנאמר "לחם התמיד עליו יהיה", כל עוד הלחים נמצאו על  
השולחן איינו נפסל. כי פלייגי במסולק, בלחם שיטולק מעל השולחן, האם נפסל בשעת  
הمسע, ולהחדר אין דאמר אין לחם נפסל משום שנאמר "ונסע עוהל מועד", ע"פ  
שנסע אורל מועד הוא, שקדושת המשכן והחצר אינה מתבטלת אפלו בשעת המסעות.  
מקשה הגמ': "מייתיibi, בשעת סילוק המסעות קדשים נפסלים ביזוא וזבini ומוצרעין  
משתלחין אל מחוץ למחייצתו", מבואר בברייתא שקדושת המשכן בטילה בשעת  
המסעות<sup>2</sup>? מכח קושיא או מסיקה הגמ' שבஸולק לכוי"ע נפסל הלחים ביזוא. נמצאו

1. יע' ברד"ק שם"ב ו, ו מש"ב בזה.

2. וע"פ כן זבים ומוצרעים משתלחים חוץ למחיצתן מפני שמחנה לודה ומחנה ישראל אינם  
בטלים.

למדים של מסקנת הגם' במנוחות קדושת מחנה שכינה בטילה בשעת המסעות, ולחם הפנים שישליךוה מעל השולחן נפסל ביוצא.

אמנם גם' זבחים (ס, ב) הגם' דנה באותו עניין האם קדושת מחנה שכינה נותרת בשעת המסעות, ודעת רשי' שם ד"ה קדשים נפסלים שקדושת מחנה שכינה בעינה עומדת גם בשעת המסעות מסוים שנאמר "ונסע אוהל מועד", אע"פ שנסע אוהל מועד הוא. ואף טמאי מתים המותרים במחנה לוייה ומחנה ישראל ואסורים במחנה שכינה, משתלים חוץ למחיצתו.

אולם Tos' שם ד"ה קדשים שנפסלו חולקים על רשי', ולדעתם מחנה שכינה בטול בשעת מסעות, ומה שאמרו "ונסע אוהל מועד" אע"פ שנסע אוהל מועד הוא איןואלא לעניין מחנה לוייה ומחנה ישראל.

בכל אופן לדעת רשי' בזכחים, ולהו"א בגם' מנוחות, אף בשעת מסעות קדושת מחנה שכינה במקומה עומדת מהכתוב "ונסע אוהל מועד" אע"פ שנסע אוהל מועד הוא. א"כ לעניינו ניתנו לומר שדוד המלך סבר שהדין "בכתף ישאו" נאמר בדוקא בשעת המסעות במדבר, שהרי בשעת המסעות אע"פ שפרקו את המשכן עדין שמו וקדשו עלייו, משום כך שהארון בקדשו ובקדושת מקומו, שהוא בתוך המשכן בקדושת מחנה שכינה, דוקא שם נאמר הדין לנו"ט קחת" עבדות הקודש עליהם בכתף ישאו", שעדיין קדושת המינות על הכלים כולם. אבל כשהנשא דוד המלך ע"ה את הארון לבדו, עלה בדעתו לומר שמאחר ואין כאן קדושת המשכן אלא קדושת הארון גרידא, אין מניעה לשאת אותו בעלות.

ואם כןים דברינו, צריכים אנו לבאר מפני מה נунש דוד המלך ע"ה, הרי לכארה הדין עמי!

\* \* \*

נדריך לומר שכל זה אינו אלא בשאר כלים, שקדושתם אינה אלא בזכותם שקדושת המקדש עליהם, لكن רק אז צריכים לשאת אותן בכתף ולא בעגלות, וכשנושא את השולחן או המנורה לבדים יכול לשאת אותן בעגלות. אולם הארון קדושתו חמורה, כמבואר ברמב"ם שהבאנו לעיל, ואפילו שנושאים אותן לבדו נותר הדין "בכתף ישאו", אף שאינו חלק ממחנה שכינה ואין קדושת המקדש עלי.

והנה מצינו דין מיוחד בכל המשכן והוא לכסתות בבגד תכלת בשעת המסעות, כמבואר בכתובים בסוף פרשת במדבר (במדבר פרק ד), כדי שלא יבוא לראות בבלע את הקדש וימתו" (שם פס' כ), דבר שלא מצאנו בו צוויי לדורות. ולדברינו ניחא, שرك בשעת המסעות במדבר שהיתה קדושת המשכן עליו, ואע"פ שנסע אוהל מועד הוא, נאמר הדין לכסתות את הכלים; אולם לדורות כאשר נשאים את הכלים ואין קדושת המשכן עליהם לא נאמר דין כיוסי בכלים.<sup>3</sup>

3 וע"ע בחידושי מrown ר' הלוי על התורה פרשת ויקרא ופרשת במדבר מש"כ בזה.