



הרב איל קרים¹

פעילות ביטהון שוטף בשבת, באזרז מושלג

שאלה

שלג נערם בתעלות הקשר שבמוצב, והוא מונע הגעה מהירה לעמדות. גם דרכי הגיעו אל הטנקים והנגמ"שים שבচচ' המוצב, כוסו בשלג. האם מותר לפנות בשבת שלג, שמקצתו עדין רך ומקצתו כבר נקרש ונקרת, כדי לאפשר לוחמים שבמוצב גישה מהירה אל העמדות והרק"מ (רכב קרבי מסורני) שבচচ' המוצב?

תשובה

א. איסור מוליד

במסכת שבת (נא ע"ב) נאמר בבריתא: 'ואין מרזקין לא את השלג ולא את הברד בשבת בשליל שיזבו מימייו, אבל נותן הוא לתוך הocus או לתוך הקערה ואני חושש'. בטעם האיסור לרסק שלג בשבת, נחלקו הראשונים. רש"י (שבת שם, ד"ה כד') כתב, שהוא 'משום דקה מוליד בשבת ודמי למלאכה שבורה המאים האלו'. הסבירו הרמב"ן והר"ן,² שאין כוונת רש"י לאיסור נולד, אלא שחכמים אסרו לרסק שלג וברד, משומם שהדבר דומה למלאכה, להיות ש'בראה' את המים שעוד כה היו עצורים בשלג. יש מקום לדון לשיטת רש"י, אם האיסור הוא בפעולות הריסוק, או בעצם מעשה ההפשה אף שאינו מרסק בידיו, ואין כאן מקום להרחיב בכך.

גם הרשב"א (שבת שם) הסביר שלשิตת רש"י אין האיסור משומם נולד, אלא משומם סרך מלאכה, רק שהרשב"א כתב: 'ולי יראה דמשום גזירת סחיטה דפיירות העומדיין למשקה נגעו בה, שהברד והשלג למימיהן הן עומדים'. נמצאו שלדעתו, אסרו חז"ל לרסק שלג בשבת, מחשש שם יתирו לרסקו כדי שיזבו מימייו, יבואו להתיר גם ריסוק פירות העומדים למשקה, דבר האסור משומם מפרק שהוא תולדה של דש. הרמב"ם (הל' שבת פ"א ה"ג), כרך דין ריסוק שלג עם דין סחיטת כבשין ושלקות באותו הלכה, וכך נראה שסביר כදעת הרשב"א, וכבר העיר על כך ה'מגיד משנה' (הרמב"ם שם).

1. רמ"ח רבנות צבאית.

2. ר"נ, דף כג ע"ב בדף הר"י; חידושי הר"ן, שבת נא ע"ב.



על כל פנים, בין שאיסור לרסק שלג בשבת הוא משומש להדבר דומה למלאכה, כרשי'י ובין שהוא משומש גזירה שמא יסחת זיתים וענבים, כרשב"א; כתוב ה'בית יוסף' (או"ח סי' שכ), דהא דאסרין לרסק, הוא דוקא לרסקו לחתיכות קטנות. אבל לשבר חתיכה ממנו מותר. והוכיח כן מהה שפסק הטור (או"ח סי' שכ בשם 'אבי העזרי'), שמותר לשבר קרח כדי ליטול מים שתחתיו, אף על פי שכשמשבו, ניתזות ממנו חתיכות דקות; משומש שלא נאסר ריסוק קרח אלא כאשר מרסקו כדי **שיזבו מיימי**. אבל אם מרסקו כדי ליטול מים שתחתיו - מותר. כיון שאין מיימי זבים בשל כך, ואפילו אם יזבו, מועטם הם ולא חשובים, ועוד שאינו מתכוון לכך שיזבו המים, וגם אם יזבו, הולכים הם לאיבוד ואינם למשקה. וס"מ ה'בית יוסף', וכותב: 'יכן נהגו להתריר, ולפי שראיתי מי שעדרע בדבר כתבת זיה.'

נמצא שדווקא ריסוק שלא בידיהם לחתיכות קטנות כדי **שיזבו מיימי**, הוא שנאסר, או משומש שדומה למלאכה שבורא מים, או משומש גזירה שמא יסחת פירות העומדים לשקרים. אבל ריסוק שלג שנקרת, כדי להכשיר נתיבי גישה נוחים ומהירים אל עמדות הלוחמים ואל הטנקים והנגדמ"שים, וכל שכן פינוי שלג שעדיין רך, שאין בו משומש מוקצת ולא משומש העברה ארבע אמות, מכיוון שהמקום מוקף מחיצה, אלו לא נאסרו. ואף שבמהלך שבירת הקרח זבים מעט מים, מכיוון שאיןו מתכוון לכך, ומכיון שהימים הזבים הולכים לאיבוד, הדבר מותר.³ היתר זה הוא עיין שהתריר לשבר קרח כדי ליטול מים שתחתיו, משומש שבירת הקרח אינה מלאכה, והאיסור לרסקו הינו רק כشعווה זאת כדי **שיזבו מיימי**.⁴

ב. איסור בניין וסתירה

אלא שיש לדון בדבר מצד איסור בניין וסתירה. שכן בוגע למה שפסק השו"ע (או"ח סי' שכ סע' י), שמותר לשבר קרח כדי ליטול מים שתחתיו, העיר ה'מגן אברהם' (לש"ע, שם ס"ק טו), שזהו דוקא בקרה שבכל. אבל בבא או בנחר אסור, משומש בניין וסתירה, היהות שהקרח מחובר לkrakע. ראייה לדבר אפשר להביא ממה שנספק בשו"ע (או"ח סי' שיד סע' ו), שמותר לשבר רأس החבית בסיף כשהיא חבית שבורה, וכן לשבר רק את המגופה, אפילו בחבית שלמה, משומש שאין מכוון לפתח שנוצר, אלא להוצאת המזון בקלות עברו האורחים.⁵ והטעם לזה הוא משומש שאין בניין וסתירה בכלים.⁶ אולם קרח

שעל פני הנהר או על פני הבור, המחוברים לkrakע, יש שבירתו משומש סתירה. אלא בספר 'תוספת שבת' הביא ראייה לסתור דברי ה'מגן אברהם', מדברי הר"ן, שכתב שמוות להניח שלג וברד נגד החום או נגד המدورה להפשירם, משומש שגם בעודם קרוושים, שם משקה עליהם. עד כאן בדברין, ומוכח מהם שאין על שלג וברד דין 'מחובר'

3. עי' שו"ע, או"ח סי' שכ סע' י; ומשנה ברורה, שם ס"ק לב, לג.

4. עי' שו"ע, שם סע' י; ובמשנה ברורה, שם ס"ק לו.

5. משנה ברורה, סי' שיד ס"ק כה; שער הציון, שם אות כה.

6. עי' משנה ברורה, סי' שיד ס"ק כג.



כלל. וכן כתב ה'משנה ברורה' (ס"י ש"ק לו), שהרבה אחרונים חולקים על דברי ה'מגן אברהם' וסוברים, שיש על הקrho שם מים, ואין בשבירתו משום בניין וסתירה, ולצורך שבת יש להקל. אך גם לפי האחרונים שנקטו בדברי המג"א להלכה⁷, יש לחלק ולומר, שאפשר לומר שהקrho בטל לקרקע, ושיך בו איסור סתריה, דווקא בקרrho בבאר ונהר, שמחמת ריבוי המים, קופאים ונעשים קrho לכמה חדשים ויותר. מה שאינו כן בשלג שעומד להינמס תוך כמה ימים, ומושם כך איןו בטל לקרקע, ולא שיך איסור סתריה בשבירתו. וכן יתכן שיש הבדל בין מוצב באזור החרכון והר דוב, שם השlag נשאר זמן רב, למוצב בגזרת יהודה ושומרון, שם השlag נמס לאחר כמה ימים.

ראיה לחילוק זה יש להביא ממה שהתיירו בש"ע (או"ח ס"י שיג סע' י), לזרות תבן על בוץ שבচার, כדי לתיקן החצץ. ואין זה נחشب מוסף על הבניין, משום שאינו מבטלו לקרקע, היוות שהתבן שמאכל בהמה. לא כן לגבי חול או אבניים, שהם דברים הבטלים לקרקע, ולא התירו לזרותם על בוץ שבচার משום השווות גומחות (משנה ברורה ס"י שיג ס"ק נה). הוא הדין לשlag שנקרrho, אך עומד להינמס תוך זמן קצר, שאינו בטל לקרקע ואין בו איסור סתריה.

בש"ת מהרש"מ (ח"ג ס"י צז בסופו) יש שאלת בוגע לדلالות היקף ועירוב העיר, שאי אפשר לסוגרים בשבת מחמת שנקרשו על ידי הקrho. כתוב השואל (שם), להתריך לישראל להסיר הקrho בשבת על ידי קרדום, והסכימים עמו מהרש"מ; והביא מספר 'אבן העוזר' (ס"י שיג) שכתב להתריך לשבור הקrho מבאר ונהר, אפילו על ידי גרזן. הגעת החילים שבמוצב אל העמדות או אל הטנקים במחירות, אינה נופלת בחשיבותה מצורך אחר, שבuboרו התירו לשבור קrho בשבת. מאחר שלא ניתן להסביר דרכי גישה אל העמדות ועל הטנקים בכלים בעליים מוקצתה, מותר להשתמש לצורך זה גם באט חפירה, מכוש וمعدן, משום שהדבר נחשב 'טלטול כל' שמלאותו לאיסור לצורך גופו ומקומו.

ג. סילוק מכשול שטפורייע לרבים

אבל גם לו היה בפיינו השlag ובכשרתו נתיב גישה אל העמדות או אל הטנקים איסור דרבנן כלשהו, יש לומר שבמקום שיש חשש שיינזקו רבים, לא גזו חכמים איסורי שבות. יש סכנת החלקה בריצת הלוחמים לעמדות בשעת אזעקה, ויש חשש נזק לרבים, בעיקר משום חלק מהתקפות המכוש' מתרחשות באישון לילה ואפללה.⁸ וכן צרך לומר שדבר זה מותר לשיטת המג"א, הסובר שגם מכשול גדול שנייתן להבחן בו ולהיזהר ממנו, מותר לפניו בתשבת בראשות הרבים, על ידי הליכה של 'פחות פחות מרבע אמות', ובכרמלית מותר לפנותו ממש. אלא הדבר מותר אפילו לשיטת הריב"ש, החולק על ה'מגן אברהם', וסובר שדווקא מכשול קטן שלא ניתן להבחן בו בנקל, התירו לסלקו בתשבת, אבל מכשול גדול שנראה לכל, אסור לטלטלו כדי שלא יינזקו בו הרבים. והוא הדין לאבן

7. שועה"ר; ש"ת חתם סופר, או"ח ס"י פט; קצוה"ש ס"י קכז ס"ק יא ועוד.

8. שו"ע, או"ח ס"י שח סע' יה; ומשנה ברורה, שם ס"ק עז.



גדולה אפילו שיש לה חידושים חדים,⁹ וכמותו נפסק בספר 'תוספת שבת'.¹⁰ מכל מקום כשהשalg מכסה את פוי כל הקרקע, ואת תועלות הקשר שבין העמדות, ולא ניתן להימנע מהחלוקת, גם הרב"ש וה'תוספת שבת' ידועו, שמותר לעבור על איסורי שבות הכרוכים בפנים השalg. אמן כשהדבר ניתן, יש לפנות את השalg קודם כניתת השבת. משום שלפי פסק ה'מגן אברהם', קוץ שהיה מונח ברשות הרבים בערב שבת, אסור לטלטלו בשבת, משום שהוא צריך לסלקו בערב שבת. ואולם כשהדבר לא נעשה בערב שבת מחייב רשלנות, וכל שכן כשהלא נעשה מחייבת שאי אפשר היה לעשותו, יש לסfork על פסק ה'אליה רבא', שמותר לסלקו בשבת גם אם היה מונח שם בערב שבת.¹¹

בדומה לזה נפסק בשו"ע (או"ח סי' שלד עס' ז), שהמוצא גחלת ברשות הרבים, אם יכול לסלקה למקום שלא יזכיר ממנה ובין טוב לסלקה מאשר לכבותה. אבל כשאינו יכול לסלקה, יכול לכבותה, בין שהיא גחלת של מתכת ובין שהיא גחלת של עצ. משום שבכיבוי גחלת של מתכת על ידי מים, אין איסור מצרף, מאחר שאינו מתכוון לכך. כיבוי גחלת של עצ, נחשב מלאכה שאין צריך לגופה, שפטור עליה מדאורייתא ואיסורה רק מדרבנן, ובמוקם נזק לרבים לא גוזר חכמים. אמן לדעת הרמב"ם, שמלאכה שאינה צריכה לחיב עלייה, אסור לכבות גחלת של עצ, ורק גחלת של מתכת מותר. אבל הלכה כדעה ראשונה.¹² הוא הדין בנידוננו, לאחר שהשalg הוא מכשול רציני שהרבים יכולים להינזק בו, מותר לסלקו לצורך, גם אם סילוקו כרוך באיסור דרבנן כלשהו.

ד. סילוק מכשול שטףיע לעשיות צבאיות

עוד נראה לומר, שגם כהסילוק השalg ש Kapoor כרוך באיסור דאוריתא, כגון בהפעלת רכב מיוחד, לשם הכשרת נתבי גישה נוחים מהמודוב אל משטח הטנקים וההגמ"שיהם שבচছর המוצב, יש להתריר זאת בשבת. משום שאף של צורך מניעת נזק מהרבים, התירו איסור דרבנן בלבד (כנ"ל בסעיף הקודם), לצורך פיקוח נפש, מותר אף על איסור דאוריתא. מכיווןuai יכולתם של חיילי המוצב להגיב במחירות בשעת הצורך, הינה פגיעה משמעותית ברמת הכוונות של המוצב, ומוסכנת לחילילם עצם, ויתכן שאף לאזרחים המתוגדים בישובים הסמכרים, יש לעשותות בשבת כל שדרוש כדי שחיליל המוצב ימצא במהלך כל שעות היממה בכוונות מלאה. אם אפשר, יש לעשותות זאת רק על ידי איסורי דרבנן. אבל אם אי אפשר לעשותות זאת על ידי איסורי דרבנן, מותר לעשותות זאת גם על ידי עשיית מלאכות דאוריתא.

9. ביאור הלכה, שם, ד"ה קוץ.

10. עי' משנה ברורה, שם ס"ק עה.

11. עי' משנה ברורה, שם ס"ק עו.

12. עי' משנה ברורה, שם ס"ק פב-פד.



סיכום

1. שלג הנערכם בפעולות הקשר שבמוצב, ועל נתיבי הגישה אל משטח הטנקים והנגמ"שים, יש בו כדי לגרום נזק לרבים במרוצתם, או אפילו בהיליכתם לעמדות גם בזמן שיגרה. כל שכן שבשעת כוונות, בזמן 'הקפצת' המוצב באירוע אמת, יש בשלג הנערכם כדי לסקן את חמי הלוחמים, שכן הוא גורם ליכולת תגובה איטית של חיל היבשה. לאור זה יש לפנות את המיקומות הנ"ל משלג, או לפחות להכשיר בהם שביל למעבר הלוחמים אל העמדות והטנקים.
2. יש לפנות את השלג קודם כניסה השבת, כדי להימנע מחילול שבת הכרוך בפינויו. מכל מקום, כשהשלג לא פונה קודם כניסה השבת, גם אם הדבר נבע מרשלנות, יש לפנותו בשבת עצמה. אם ניתן, עדיף לפנות את השלג באופן שעוברים על איסורי דרבנן בלבד, ואם לאו, יש לפנותו גם באופן שעוברים איסורי תורה.

